

**DOCUMENTA HISTORICA 80.**  
Az SZTE BTK Történelem Diákkör kiadványa

**TUNNUNAI VICTOR:  
CHRONICA  
(444–565)**

Fordította, a bevezető tanulmányt és a jegyzeteket írta:  
**SZÉLL GÁBOR**

JATEPress  
Szeged 2008

## A Documenta Historica eddig megjelent számai:

### 1992

1. Az 1887-es földközi-tengeri egyezmények. [Nyemcsok Attila] (*elfogyott*)
2. A tiltsíti béke (1807. júl. 7.). [Szász Erzsébet] (*elfogyott*)
3. Talleyrand, Charles-Maurice: Értekezés annak előnyeiről, hogy a jelen körülmények között új gyarmatokat szerezzünk. [Szász Géza]
4. A schönbrunni béke (1809. okt. 14.). [Szász Erzsébet]
5. Edvard Beneš: Zúzzátok szét Ausztria–Magyarországot! (A cseh-szlovákok áldozatának történelmi bemutatása). [Gulyás László] (*elfogyott*; utánnomás: 23. sz.)
6. Korai angolszász törvények I. A kenti törvények. [Szántó Richárd] (*elfogyott*)
7. Az 1939–40-es finn–szovjet háború dokumentumai. [Engi Imre]
8. Dokumentumok az orosz–szovjet törekvésekről a Boszporusz és a Dardanellák megszerzésére (Konstantinápoly-egyezmény, 1915; német–orosz tárgyalások, 1940). [Boros Tamás]

### 1993

9. A Birodalom és Észtország. A szovjet–észt szerződések megszületésének dokumentumai (1939 szeptember). [Vandlík Krisztina]
10. Edward Balliol skóciai hadjárata. Részletek a Lanercosti krónikából és a bridlingtoni kanonok Gestájából. [Kiss Andrea]
11. Az 1943 decemberi Beneš–Sztálin–Molotov megbeszélések dokumentumai. [Gulyás László]
12. Békeszerződés Nagy-Britannia és az Egyesült Államok között (1783. szept. 3.). [Kökény Andrea]
13. Új bécsi tudósítók a kiváló Schwarzenberg grófnak a tatai, veszprémi és palotai erődök és más helyek elfoglalásáról, a szigeti erőd összeomlásáról és a Törökországban napról-napra erősödő hanyatlásról (1599). [Lévai Judit]
14. 1789 Franciaországa a panaszok tükrében. [Gyuricza Róbert]

### 1994

15. Az 1594-es birodalmi gyűlés határozatai a magyar háborút illetően. [Wölfinger Ildikó]
16. Volgai német dokumentumok (1918–1941). [Opauszki István]
17. Az 1916. évi arab felkelés kiáltványa. [Ferwagner P. Ákos, Lőkös István]
18. A Bayeux-i faliszőnyeg. [Varga Vanda Éva] (*elfogyott*; utánnomás: 34. sz.)

### 1995

19. A Constantinus-i adománylevél (Donatio Constantini – VIII. sz.). [Piti Ferenc] (*elfogyott*)
20. A Hét Sziget Köztársaság és Kapodisztriasz. [Szász Erzsébet]
21. A lengyel emigráns kormány és a Szovjetunió kapcsolatfelvételének dokumentumai, 1941. [Csősz László]
22. Németország két megosztási terve (Morgenthau-terv, Frankfurti dokumentumok). [Mayer János]
23. Edvard Beneš: Zúzzátok szét Ausztria–Magyarországot! (A cseh–szlovákok áldozatának történelmi bemutatása). [Gulyás László] (az 5. sz. utánnomása).
24. Az 1849-es magyar–velencei szerződés. [Krámlí Mihály]
25. Az Anitta-felirat (i. e. 1600 körül). [Bolega Erika]

**DOCUMENTA HISTORICA 80.**  
Az SZTE BTK Történész Diákkör kiadványa

**TUNNUNAI VICTOR:  
CHRONICA  
(444–565)**

Fordította, a bevezető tanulmányt és a jegyzeteket írta:  
**SZÉLL GÁBOR**

JATEPress  
Szeged 2008

A fordítás az alábbi kiadás latin szövege alapján készült:  
A. Placanica: *Vittore da Tunnuna: Chronica.*  
*Chiesa e Impero nell'età di Giustiniano*  
(Firenze, Sismel, 1997, 2–61.)

Szakmai és nyelvi lektor:  
SZÉKELY MELINDA

Sorozatszerkesztő:  
PÁNDI LAJOS

A kötet megjelenését támogatta:

SZTE BTK Történész Diákkör  
SZTE BTK Ókortörténeti Tanszék

© SZTE BTK Történész Diákkör, 2008  
© Széll Gábor, 2008  
HU-ISSN 1216-0954

# Tartalom

Bevezetés .....	5
Tunnunai Victor: Chronica .....	13
Kronológiai listák .....	51
Földrajzi nevek mutatója .....	57
Források .....	59
Bibliográfia .....	61



## BEVEZETÉS

Tunnunai Victor (Victor Tunnunensis) munkája a legfontosabb latin nyelvű forrás, amely rendelkezésünkre áll az 5–6. század egyháztörténetére vonatkozóan. Részletes beszámolót kapunk a jelentősebb krisztológiai viták alakulásáról, így folyamatosan nyomon követhetjük a monofiziták elleni küzdelem és a *Három fejezet* elítélésének állomásait. Victor emellett rövid összefoglalást ad az észak-africai vandálok történetéről, és közli az öt patriarchatus vezetőinek listáját. Nemcsak saját életének áldozatvállalásával, hanem fordulatokban gazdag elbeszélésével is igyekszik meggyőzni az olvasót: minden körülmények között érdemes kiállni a catholicus tanítások mellett.

Az a néhány adat, amelyet Victor életéről tudunk, többnyire saját *Chronica*jának feljegyzéseiből származik. Biztosra vehetjük, hogy még mielőtt az észak-africai Tunnuna (mások szerint Tonnenen)<sup>1</sup> városának püspökévé szentelték, a vandálok betörése miatt egy időre a Baleári-szigetekre kellett menekülnie [552,2].

Amikor 544-ben értesült arról, hogy Iustinianus császár a monofizitákkal való egyezsége törekedve elítélte a Három fejezetet, részt vett az africai egyházban szervezett ellenállási akcióban és a Vigilius pápa által 549–550-ben összehívott africai zsinaton [550,1]. Victort monofizita-ellenessége miatt először a Carthago melletti Mandracium kolostorába, később a közeli öböl egyik szigetére, Aegimurusra száműzték [555,2]. Az 553-as constantinopolisi zsinat után a Három fejezet elítélésével egyetértő Primosus lett Carthago püspöke [552,1], így az africai ellenállás kimerült [554,2; 555,1]. Victort 556 körül Cebarsussum püspökével, Theodorusszal együtt az alexandriai Canopus kolostorába zárták, valószínűleg itt kezdte írni történeti munkáját [556,2].

564 végén más püspökökkel együtt Constantinosopolisba szállították, hogy a császárral és Eutychiussal püspökkel tárgyaljanak a Három fejezet elítéléséről, de miután továbbra is ellenállást tanúsítottak, más-más kolostorba zárták őket a fővárosban [564/565]. II. Iustinus, az új császár nem sokkal később megengedte, hogy a száműzöttek hazatérjenek, de Victor 569–570 körüli halála miatt ezt már nem érthette meg.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> vö. 555,2; Ioh. Bicl., Chr. *praescr.*; Isid., Vir. ill. 25. Mommsen egy epigráfiai töredék (CIL VIII, Suppl. I, n. 12552a) alapján a *Tonnenensis* használata mellett érvel (MGH AA XI., CM 2., 1894, 179). Victor biográfiái vizsgálatáról bővebben: Placanica 1989.

<sup>2</sup> Isid., Vir. ill. 25; Ioh. Bicl., Chr. 567,2.

Victor nevéhez kapcsolhatjuk<sup>3</sup> azt a Chronicát, amely a világ teremtésétől 565-ig tárgyalja az eseményeket, de ránk csak a 444–565 közötti rész maradt. Ez a történeti munka jól beilleszthető az 5–6. században népszerűvé vált világkrónikák sorába.<sup>4</sup> Elsőként a caesareai *Eusebius* (kb. 260–340) készítette el *Chronicai canones* (Időrendi táblázatok) című munkáját a világ teremtésétől 303-ig, amelynek 325-ig kiegészített változatát *Hieronymus* (kb. 347–420) latinra fordította, majd kiegészítette az újabb eseményekkel egészen 378-ig. Ekkor vált igazán népszerűvé Eusebius latinul is olvasható világkrónikája, amelynek folytatására több történetíró is vállalkozott.

Victor megpróbáltatásaihoz hasonlóan volt része Aquae Flaviae püspökének, *Hydatius*nak (kb. 400–469), aki 468-ig folytatta az események feljegyzését, a másik folytatásban pedig *Marcellinus Comes* (megh. 534) rögzítette a 379–534 közötti történetet. A Hieronymus krónikáját folytató szerzők közül a legnépszerűbbé *Prosper*<sup>5</sup> (kb. 390–kb. 463) vált, aki hiteles források alapján mutatta be az eseményeket 455-ig *Epitome Chronicarum* (Krónikák kivonata) c. munkájában. Ezt később több történetíró is alapul vette: *Marius Aventicensis* (532–596) 581-ig bővítette a leírást, szerzőnk, Tunnunai Victor pedig nemcsak egyszerűen folytatta Prosper művét 565-ig, hanem át is dolgozta a 444–455 közötti időszak anyagát.

Érdekes kérdés, hogy miért éppen 444-hez kapcsolható a Chronicában elsőként feljegyzett esemény. Ebben az évben halt meg Alexandria püspöke, Cyrillus, aki a 431-es ephesosi zsinaton elítélte az istenkáromlással vádolt Nestorriust. Victor azonban meg sem említi a püspököt, jóllehet, életéről a 433 utáni időszakból nem is tudunk semmit.

Első látásra ellentmondásnak tűnhet, hogy Victor a kézirati hagyomány szerint csak Prosper munkáját szeretné folytatni [*praescr.*], Isidor viszont úgy tudja, hogy a világ teremtésétől mutatta be az eseményeket.<sup>6</sup> Ha összehasonlít-

---

<sup>3</sup> Sokáig tévesen Victort tartották a *De Poenitentia* szerzőjének, amely Ambrosius neve alatt hagyományozódott. Valódi szerzője a hasonló nevű Cartennai Victor, aki a mauritániai Cartenna városának volt a püspöke 450 körül (PL 17,971–1004).

<sup>4</sup> Ezekről bővebben: Széll 2008.

<sup>5</sup> Prosper Tiro (Prosper Aquitanus) szerzetesként Augustinus tanait védte a semipelagianusokkal szemben, később Hilariusszal Rómába utazott, és 440-ben a pápai kancellária munkatársa lett, ahol mérséklődött a ragaszkodása Augustinus tanítása iránt. Teológiai művei a pelagianusokkal szemben íródtak (*Pro Augustino responsiones, Liber contra collatorem, De vocatione omnium gentium*). Az *Epitome* a teremtéstől 455-ig számolt be a világ történetéről, különösen jelentős forrása a 433–455 közötti eseményeknek. Prosper használta először forrásként a Constantinopolisból Theodosius idején nyugatra szállított consuli évkönyveket.

<sup>6</sup> Isid., *Vir. ill. 25: a principio mundi usque ad primum Iustinianus imperii annum*.



juk a két szerző szövegének 444–455 közötti szakaszát, világossá válik, hogy Victor úgy dolgozta át az Epitomét, hogy a lemásolt információkat más forrásokkal is kiegészítette 455-ig, utána pedig hozzáillesztette saját folytatását.<sup>7</sup> Victor azonban mindenképpen követni akarta azt a gyakorlattá vált eljárást, amely alapján az írás elején fel kell tüntetni, hogy kinek a munkáját folytatja a szerző.<sup>8</sup>

Victor a *Chronica* nagy részében egyháztörténeti kérdésekkel foglalkozik, és a politikai eseményeket is ezeken keresztül igyekszik ábrázolni. Nemcsak hivatásbeli kötelezettsége, hanem többszöri száműzetése miatt is törekedhetett arra, hogy megfelelő mennyiségű információval lássa el az olvasót a 451-es chalcedoni zsinat nyomán elindult krisztológiai vitákkal és a Három fejezet elítélésével kapcsolatban. A munka vitairatnak is tekinthető, hiszen úgy küzdenek egymással a dogmákra vonatkozó érvek és ellenérvek, vagy a tanításokat támadó (*obtrektor*) és védelmező (*defensor*) püspökök, ahogyan egy mindenre kiterjedő ideológiai háborúban.<sup>9</sup>

Victor még csak nem is törekszik a pontosságra, gyakran helytelenül datálja az eseményeket vagy felcseréli a sorrendjüket, mert ennél sokkal fontosabbnak tartja megmutatni azt, hogy érdemes kiállni az igazhitű tanítás mellett, még akkor is, ha ennek igazságtalanul száműzetés az ára, más esetben ugyanis isteni büntetésben lesz része annak, aki az eretnység útjára téved. Victor nemcsak az egyébként adatokat felhalmozó történetírást, hanem saját életét is – amelyről alig vannak biztos adataink – a kitűzött cél szolgálatába állítja: vitatkozni és meggyőzni az olvasót a saját igazáról, amely nem mellesleg egybeesik a catholicus egyház tanításával is. Az sem lehet véletlen, hogy a *Chronica* éppen 565 körül fejeződik be: az új császár hosszas küzdelmek után végre visszaállította az egyházi rendet [566/567,3], Victor pedig ugyan nem térhetett vissza a száműzetésből, és barátját, Theodorust is elveszítette [566/567,2], mégiscsak erkölcsi győzelmet aratott az eretnység fölött.

Fel kell figyelniünk arra is, hogy a szerző kortársaihoz hasonlóan az egymástól elszakadt keleti és nyugati világ közötti egyensúlyt keresi.<sup>10</sup> Az utolsó, nyugati politikával kapcsolatos feljegyzése Iulius Nepos császárrá választása [473,7], ezután már nem törődik a birodalomrész sorsával, és az *imperium Romanumot* Bizánccal azonosítja. Az egyháztörténeti események között már a

<sup>7</sup> Papencordt 1837, 361–364; MGH AA XI., CM 2., 1894, 180; Muhlberger 1986.

<sup>8</sup> vö. Hier., Chr. 326; Prosp., Chr. 1166; Hyd., Chr. *praef.*; Ioh. Bicl., Chr. *praescr.*

<sup>9</sup> *Obtrektor*, *inimicus*, *damnator* vagy *impugnator* szerepel például a 457,3; 477,1; 482; 484; 487; 504; 517,2; 524; 539; 540,1; 549,2 helyeken; *defensor* vagy *custos* pedig a 457,3; 460; 475,5; 477,1; 480; 489; 491,2; 496; 509; 518,2 feljegyzéseknél.

<sup>10</sup> Teillet 1984, 422–424.

kezdetektől fogva a keletiek vannak túlsúlyban, különösen Alexandria és Constantinopolis helyzetéről kapunk részletes beszámolót. Nem bocsátkozik hosszabb fejtegetésekbe a római pápákkal kapcsolatban sem: a legtöbbnek csupán a nevét említi,<sup>11</sup> I. Leóra és Vigiliusra pedig csak azért hivatkozik gyakrabban, mert jelentős szerepet játszottak a chalcedoni dogmáról és a Három fejezetről kibontakozó vitában.

Victor munkája világkrónika, amelynek legfőbb jellemzője, hogy szerzőjük nemcsak a meghatározott keretek között mozgó római történetet ábrázolja, hanem látókörét gyakran a helytörténeti eseményekre szűkíti, vagy a birodalmi határokon kívülre szélesíti. Ezért kaphatnak helyet az africai, különösen a carthagói kereszténység életével kapcsolatos történetek [497,5; 546,1; 550,2], és a hunokra [453,2], a perzsákra [508] vagy a szaracénokra [512] vonatkozó feljegyzések.

Sokat elárul Victor történetírói hozzáállásáról az is, hogy milyen forrásokat használt a *Chronica* megírásához. Életének helyszínei és Bizánc hatalmának erősödése egyaránt azt teszi szükségessé, hogy elsősorban a korabeli vagy a kicsivel korábbi bizánci munkákat hívja segítségül, ezért a *Chronica* sokkal jobban hasonlít a későbbi bizánci hagyományhoz, mint az általunk ismert latin nyelvű krónikákhoz.<sup>12</sup>

Ahogy látjuk, a 433–455 közötti események ábrázolásához főleg Prosper *Epitomé*ját használta,<sup>13</sup> amelyet kiegészített néhány Eutychesre vonatkozó megjegyzéssel. Alexandriában járva valószínűleg saját szemével is olvashatta az eredeti görög nyelvű vagy a latinra fordított zsinati aktákat a tanácskozáson résztvevő püspökök leveleivel együtt, mert ezek hatása érződik az ephesosi és a chalcedoni zsinatok beszámolóján.<sup>14</sup>

---

<sup>11</sup> Csak egyszer szerepel a *Chronicában* Simplicius [473,2], I. Gelasius [492,1], I. Iohannes [538,1], IV. Felix [538,1], II. Bonifatius [538,1] és II. Iohannes [538,1], kétszer pedig Hilarius [469; 473,2], II. Anastasius [492,1; 497,2], Symmachus [497,2; 524] és Hormisdas [524; 538,1].

<sup>12</sup> Placanica 1997, xviii.

<sup>13</sup> Néhány párhuzamos hely Prosper munkájával: a catalaunumi csata leírása (Vict. Tunn., Chr. 449 és Prosp., Chr. 1364–1367), Attila halála (453,2 és 1370), Valentinianus meggyilkolása és Maximus hatalomátvétele (455 és 1373–1375).

<sup>14</sup> A legszembetűnőbb példa erre, amikor az ephesosi zsinaton elítélték Flavianust Eutychesszel szemben (Vict. Tunn., Chr. 448 és ACO II, I, 1, 30–31).

A 455–518 közötti események legfontosabb forrása *Theodorus Lector*<sup>15</sup> görög nyelvű *Historia ecclesiastica* (Egyháztörténet) című munkája, amelynek 4 könyve csak töredékesen maradt fenn, a rendelkezésünkre áll viszont egy 7. században készített *Epitome*. Különösen a hagiográfiai kitérők esetében bizonyított, hogy Victor felhasználta Theodorus munkáját, mivel más forrásokat erre vonatkozóan nem ismerünk.<sup>16</sup> Szintén Theodorus hatását mutatja, hogy Victor döntően a keleti részek egyháztörténetével foglalkozik, és előszeretettel illeszt az elbeszélésbe rosszindulatú pletykákat vagy kevésbé bizonyítható anekdotákat.<sup>17</sup> A Theodorustól átvett szakaszok esetében még inkább érvényesül a krónikák egyik legfontosabb sajátossága, a *brevitas*, hiszen Victor a fölöslegesnek ítélt részeket gondolkodás nélkül elhagyja, és csak a lényeges információkat használja fel, különösen mivel a görög szöveget nem mindig értette pontosan.

A nyugati események datálásához használta a *Consularia Italic*ában található szövegeket, különösen a *Fasti Vindobonenses priores* feljegyzéseit.<sup>18</sup> Africa híres szülöttének említése, a helyi dialektus használata vagy a valós természeti jelenségek ábrázolása egyaránt az africai hagyomány jelenlétére utal.<sup>19</sup> Saját tapasztalatain és szóbeli értesülésein kívül biztosan felhasználta még a

---

<sup>15</sup> Theodorus Lector (Theodoros Anagnostes) bizánci görög egyháztörténtrő (megh. 518 u.). A constantinopolisi Hagia Sophiában volt felolvasó (*lector*), később valószínűleg II. Macedonius patriarchával száműzték monofizita-ellenessége miatt a kis-ázsiai Gangrába, ahol történetírásba kezdett. A *Historia tripartit*ában (Háromrészes történelem) az Eusebius munkáját folytató szerzők, *Socrates Scholasticos* [305–439], *Sozomenos* [324–439] és a cyrrhusi *Theodoretus* [325–428] történetét kivonatolta 4 kötetben; ebből csak 2 maradt ránk. Másik munkája, a *Historia ecclesiastica* a 439–518 közötti időszak egyházi eseményeit ábrázolja többnyire hiteles dokumentumok és személyes tapasztalatok felhasználásával.

<sup>16</sup> Ilyen epizód Barnabás ereklyéinek megtalálása (Vict. Tunn., Chr. 488,1 és Th. Lec., E. 436), Eustathius hamvainak átszállítása (490,2 és E. 435), kevésbé ismert szentek megnevezése (490,3 és fr. 37), Olympius halálának körülményei (498 és fr. 52a; E. 465), az arianus Barbas keresztelése (500 és E. 475), a hitetlenek ugatása (507 és E. 516), valamint Flavianus visszavonulása (504 és E. 156).

<sup>17</sup> Hansen 1971, xviii.

<sup>18</sup> A *Consularia Italica* a következő 7 annalsztikus kódexet foglalja magában: *Anonymi Valesiani pars posterior* (526-ig), *Fasti Vindobonenses priores* (573-ig), *Fasti Vindobonenses posteriores* (387-ig, illetve 438–455 és 495–539 között), *Pachale Campanum* (464–543 között), *Continuatio Ilauiniensis Prosperi* (625-ig), *Excerpta ex Barbaro Scaligeri* (387-ig), *Excerpta ex Agnelli libro pontificali ecclesiae Ravennatis* (573-ig). A hasonlóság kimutatható a 456; 467,2; 473,6 és 502-részeknél.

<sup>19</sup> A neptai Laetus vértanúsága és megjelenése csak egy africai számára lehet fontos [479,1; 534,1], Huneric halálának leírása távol áll a bizánci források nyelvhasználatától [479,2], a valós természeti csapások tragikus eseményeket jeleznek előre [542,2; 553,2].

hasonló nevű *Victor Vitensis*<sup>20</sup> *Laterculus regum Wandalarum* (Vándál királyok jegyzéke) címmel írt kortárs történeti munkáját, erre utalnak többek között a szó szerinti egyezések.<sup>21</sup> Ettől eltérően a közös részletek ellenére sem sikerült bizonyítani, hogy forrásként tekintett volna *Cyryllus Scythopolis*<sup>22</sup> vagy *Ioannes Malalas*<sup>23</sup> munkájára.

A nyugati szerzők közül ismernie kellett, mert a *Chronicában* is megemlékezik [550,2] *Facundusról*,<sup>24</sup> aki a *Pro defensione trium capitulorum* (A Három fejezet védelmében) és a *Contra Mocianum* (Mocianus ellen) írt munkájában Victor álláspontjához hasonlóan érvel a fejezetek érvényessége mellett. Végezetül említsük meg *Fulgentius Ferrandust*,<sup>25</sup> akinek a levelezése is minden bizonnyal Victor rendelkezésére állt.

Külön vizsgálat tárgyát képezi, hogy milyen kronológiai jelöléseket találunk Victor munkájában. A 444–457 közötti és az 501 utáni éveknel valószínűleg a nyugati mintát követte, és a *Prospernél* is megtalálható *consullistákat* vette át, a 458–500 közötti események datálásában viszont már a keleti hagio-

---

<sup>20</sup> Victor Vitensis (szül. kb. 430), a byzacenai Vita püspöke részletesen ábrázolta, milyen kegyetlen módon léptek fel az arianus hitű vandálok a kereszténységgel szemben Észak-Afrikában. Munkáját 5 könyvben írta meg, de 3 könyvben szokás kiadni: az 1. Gaiseric uralkodására, a 2–3. pedig Huneric idejére esik. Munkájába máshol nem található forrásokat is beépített, és listát készített Africa provinciáiról, városairól és püspökségeiről.

<sup>21</sup> Hasonló a Huneric által üldözött hitvallók száma (Vict. Tunn., Chr. 479,1 és Vict. Vit. II,26), átvétel a korábbi mesterkedésre való utalás (455 és III,20), valamint a tartományok fölötti győzelem említése (464 és III,59).

<sup>22</sup> Cyryllus Scythopolis (kb. 525–558), a palaestina Scythopolis kolostorának szerzetese 555-ben hét provinciabeli szent életét írta meg munkájában, köztük az 532-ben meghalt Szent Szabbászét. Cyryllus a későantik hagiográfusok kiemelkedő alakjaként bemutatja a korabeli szerzetesi élet jellegzetességeit is.

<sup>23</sup> Ioannes Malalas (kb. 491–578) szíriai származású görög történetíró, az első fennmaradt bizánci világkrónika szerzője. A 18 kötetes *Chronographia* a teremtéstől 563-ig ábrázolja a Földközi-tenger térségében élő népek történetét, de forráskritika híján számos tévedés és ellentmondás fordul elő munkájában.

<sup>24</sup> Facundus Hermiane püspöke volt, fent említett munkáit 546–548, illetve 550–552 között írta. Victor nem ismerhette az *Epistola Fidei Catholicae in defensione trium capitulorum* (Levél a catholicus hitről a Három fejezet védelmében) című írást, mert az 568–569 közé datálható. Facundus munkáiban a megsemmisítésre ítélt és emiatt elvezett Három fejezet részletei is helyet kapnak. A szerző támadja és következetlenséggel vádolja Iustinianust, mert ha elítélte a három szerzőt, el kellett volna ítélnie más hasonló gondolkodású teológusokat is.

<sup>25</sup> Ferrandus 540 körül lett a carthagoi egyház diaconusa [546,1], 546/547 körül halt meg. Megírta tanárának, a ruspei Ferrandusnak [497,5] az életrajzát, levelei mellett ránk maradt még a korábbi zsinatok kánonjait összegző *breviatio* is.

mányra épített.<sup>26</sup> A bizánci hatás erősödését mutatja, hogy az 525-ös év nemcsak a szokásos módon, a hivatalban lévő consulokkal van megjelölve, hanem az előző év tisztségviselőinek nevével is.<sup>27</sup> Ezt igazolja még, hogy az utolsó nyugati consul, Paulinus neve helyett Iustinianus 4. consulságát említi [534]. 563-tól a consulok szerinti datálás helyett Iustinianus 527. április 1-jén induló aeráját használta, ezért a consulok hivatali ideje szerinti évek csak az egyik fele esik egybe az aera alapján számolt idővel.<sup>28</sup>

A császárok számozása látszólag Prosperre nyúlik vissza, valójában Victor ezt módosította, mivel a nyugati császárok sorrendje helyett csak a keletiek pontosságára ügyelt [450,3; 457,1]. Csupán egyetlen alkalommal [566/567,1] kerül sor a 15 évenkénti adóösszeírásokat jelző indictiók alkalmazására, jóllehet 312-től ez már gyakorlattá vált, 537-től pedig kötelező volt az események idejét ezek alapján is feltüntetni. Különösen problémásnak tűnik a vandál királyok uralkodásának helyes datálása, hiszen egyetlen adat sem felel meg a valóságnak: Victor valószínűleg csak hozzáillesztette a felsorolt évekhez a viszonylag pontosan feljegyzett eseményeket, nem törődve azok valódi kronológiájával.<sup>29</sup>

Victor *Chronicájának* folytatását *Iohannes Biclaensis*<sup>30</sup> készítette el, amikor megírta a toledói vizigót állam történetének 567–590 közötti eseményeit. Feltehetően constantinopolisi tanulmányútról hozta magával Victor munkáját Hispaniába, hogy ott néhány interpolációval kiegészítve megjelentesse azt.<sup>31</sup> *Sevillai Isidor* (kb. 556–636) a *Historia Wandalorum* írásakor és a *De viris illustribus* összeállításánál lemásolja Victor feljegyzéseit, a *Chronica maior*ban pedig lerövidítve használja elődje beszámolóját.<sup>32</sup>

<sup>26</sup> MGH AA XIII., CM 3., 1898, 531–548.

<sup>27</sup> A *post consulatum* alkalmazására több nyugati példa is van, vö. Vict. Aquit., Chr. Pasch. III, 535 seq.; Marc. Com., Chr. 541–548.

<sup>28</sup> Ezzel a fél éves csúszással magyarázható az I. Pelagius halála és III. Iohannes megválasztása közötti időszak hiánya [563/564,1], illetve az Iustinianus uralkodási idejére vonatkozó téves adat [527,2].

<sup>29</sup> Clover 1986, 10–15.

<sup>30</sup> Iohannes Biclaensis (kb. 540–621) a lusitaniai Scallabisban született, 559 körül Constantinopolisba ment, hogy latin és görög nyelvű tanulmányokat folytasson. 576 táján tért vissza Hispaniába, de Leovigild király Barcelonába száműzte. Miután Recared engedélyezte a visszatérését, 589–592 körül Gerona püspökévé szentelték.

<sup>31</sup> vö. Isid., Vir. ill. 31. Legalább három betoldásról tudunk: mivel Iustinus első consulságát említi [540,2], tudnia kellett a másodikról is, ezt viszont már nem érthette meg Victor; Pelagius pápaságát 5 évre teszi [558], de Victor akkor már nem élt; hasonlóképpen III. Iohannes 11 éves pápaságánál [563/564,1].

<sup>32</sup> Isidor átvételei: Hist. Wand. 77–84; Vir. ill. 10; 14; 18–19; 25; 28; 31; Chr. 380–381; 383–384; 386–400.

Isidor munkáinak elterjedése után Victor Chronicája annyit veszített népszerűségéből, hogy a legrégebbi ránk maradt kódex a 13. századból származik, az első mérvadó tanulmányok pedig csak a 16. században jelentek meg.<sup>33</sup> A legértékesebb kézirat a 7. század második felének zsinati szövegeit és a pápai levelezéseket tartalmazó *Collectio Hispana* részeként maradt fenn, amelyet Segorbe püspöke, *Juan Bautista Pérez* (1534–1597) állított össze. Ez alapján adta ki *Canisius* (1600) az editio princepsset, nagy pontossággal követve az eredeti kézirat szövegét, de jelentősebb javításokat nem hajtott végre.

Az első, valóban kritikai kiadást *Mommsen* (1894) készítette el, aki a leghitelesebbnek tartott *UESF* kéziratokat felhasználva erősítette meg a szöveg alapját, körültekintően meghatározta a különböző kéziratok egymáshoz való viszonyát, és szerencsés korrigálásokat is alkalmazott. A Mommsen által kevésbé vizsgált *FLMT* kéziratokat *Placanica* (1997) és *Hartmann* (2002) dolgozta fel bőséges kommentárral kiegészített kiadásában.

A magyar fordítás *Placanica* kiadása alapján készült. A fordításban szögletes zárójel jelöli azokat a kiegészítéseket, amelyek ugyan nem szerepelnek a latin szövegben, de nélkülük nehezen lenne az értelmezhető. Lábjegyzetben található minden olyan megjegyzés, amely a szövegben olvasható eseményeket kiegészíti vagy pontosítja, esetleg összeveti más forrásokkal. A személy- és földrajzi neveket, a tisztségek megjelöléseit és a dogmatikai kifejezéseket a pontosság kedvéért többnyire meghagytam az eredeti latin alakban.

A *Chronica*ban említett római és bizánci császárok, püspökök és vandál királyok pontos regnálási ideje az áttekinthetőség kedvéért kronológiai listában kapott helyet. A kevésbé ismert földrajzi helyek azonosítását külön mutató segíti, a jegyzetben hivatkozott források és tanulmányok pontos adatai pedig a kötet végén szerepelnek.

---

<sup>33</sup> A *Chronica* kézirati hagyományáról bővebben: *Placanica* 1997, XXXII–XLVIII.

# TUNNUNAI VICTOR: CHRONICA

## [praescriptio]

Egészen eddig rendezte időrendbe Prosper, az istenfélő férfi a korábbi évek eseményeit, amelyekhez mi a következőket fűzzük hozzá.

[444] *Tehát Theodosius 18. és Albinus consulságának<sup>1</sup> évében*

az antiochiai egyház püspökségének vezetését Iohannes után Domnus vállalta el.<sup>2</sup>

[446] *Aëtius 3. és Symmachus <consulságának évében>*

[447] *Callippius és Ardabur consulságának évében*

szerzett hírnevet Eutyches presbyter,<sup>3</sup> egy constantinopolisi kolostor apátja, aki megszervezte a nevével viselő eretnekmozgalmat. Ő ugyanis azt tanította a mi Urunkról, Jézus Krisztusról, hogy a szeplőtelen Szűz Máriától született, mégsem rendelkezik emberi természettel.<sup>4</sup> Meghívták őt a Constantinopolisban üléselő zsinati tanácskozásra, amelynek élén Szent Flavianus, a város püspöke állt,<sup>5</sup> itt azonban nyíltan elutasította, hogy a Szűztől született Krisztusnak két természete van, és hogy teste egylényegű a miénkkel. Bűnös tanítását ezért elítélték, amit Szent Leo, a római egyház feje is jóváhagyott apostoli tekintélyével.<sup>6</sup> Az ügyben Theodosius császár kezdeményezésére a római Leo, az ale-

---

<sup>1</sup> Consul: a római köztársaság idején a legmagasabb állami tisztségviselő neve, a császárkorban az uralkodók is rendszeresen viselték ezt a hivatalt; címeik között az is megjelent, hogy hány alkalommal voltak consulok.

<sup>2</sup> Iohannes unokaöccsének, Domnusnak a hivatali ideje valójában 442-ben kezdődött. Victor azért említi mégis a nevével, mert ő volt az első, aki nyíltan felszólalt Eutyches eretnek tanításai ellen.

<sup>3</sup> Presbyter: ókeresztény pap, aki az istentiszteleteken és a tanításban segítette és helyettesítette a püspököt.

<sup>4</sup> Eutyches (kb. 380–kb. 456) ebionita szerzetes 431-ben az ephesosi zsinaton fellépett Nestorius ellen. 433-ban elutasították tanítását, amely szerint Krisztusnak csak isteni természete van, mert teste nem volt emberi, csak annak látszott. Követői, mivel Krisztus egyetlen (*mia physis*), isteni természetét hangsúlyozták, a monofizita elnevezést kapták.

<sup>5</sup> Eutychest a dorylaeumi Eusebius jelentette fel, az ügyet 448. november 8. körül egy olyan zsinati tanácskozáson tárgyalták, amely az udvari ügyek intézése miatt a városban tartózkodó püspökökből ült össze.

<sup>6</sup> Eutyches az ítélet (ACO II, 1, 1, 10–19) ellen Leóhoz fellebbezett (PL 54, 714–720), aki a Tertullianus által képviselt nyugati dogmatikai hagyomány jegyében a Flavianushoz írt levelében továbbra is azt hirdette, hogy Krisztus emberi és isteni természete egymással összekapcsolódva végzi sajátos tevékenységét (ACO II, 1, 2, 30). Eutyches ezt elutasította, és Dioscorushoz fordult, aki megpróbálta a vitát felhasználni saját politikai

xandriai Dioscorus, az antiochiai Domnus, a hierosolymai Iuvenalis, a constantinopolisi Flavianus és más egyházi főpapok részvételével

**[448] *Postumianus és Zenon consulságának évében***

másodsorra ült össze Ephesosban egyetemes zsinat, amelyen Alexandria püspöke, Dioscorus – aki a császár bizalmába férkőzve szerezte meg a hatalmat – felmentette a törvényes ítélet kihirdetése után Eutychest, elítélte viszont hatalmával visszaélve és az apostoli szék követjeinek tiltakozása ellenére azokat, akik Eutychessel szemben Krisztus kettős természetét hirdették: a constantinopolisi Flavianust, a dorylaeumi Eusebiust,<sup>7</sup> a cyrusi Theodoretust,<sup>8</sup> az edessai Ibas<sup>9</sup> és más főpapokat, így az egész zsinat szerzetesek zendülésévé és katonai lázadássá változott.<sup>10</sup>

**[449] *Asturius és Protegenes consulságának évében***

Attila, a hunok királya, miután egy csatában <Aëtiustól>, Valentinianus augusztus<sup>11</sup> katonai parancsnokától vereséget szenvedett és megfutamodott, összehozta minden erejét, és seregével Italia felé nyomult, a római birodalomnak azonban mégis sikerült egy békeszerződés megkötésével elkerülni a vereséget. Attila fogadta Leo pápa követségét, így nemcsak hogy megmenekült a biroda-

---

céljainak eléréséhez, hogy Constantinopolis helyett Alexandriát emelhesse a kereszténység második legfontosabb központjává, ezért barátjánál, II. Theodosius császárnál kieszközölte a második ephesosi zsinat összehívását.

<sup>7</sup> Eusebius már 423-ban feltűnt Nestorius elleni éles bírálatával, és neki is köszönhető, hogy a 431-es ephesosi zsinaton eretneknek ítélték őt.

<sup>8</sup> Theodoretus (kb. 393–kb. 457) 431-ben fellépett az antiochiai teológia védelmében Cyrillus alexandriai patriarcha ellen. Bár később fontosabb vitáitait elítélték, más szerzők neve alatt fennmaradt a monofiziták ellen írt *Eranisthes* (Koldus) című dialógusa, Eusebius egyháztörténetének folytatása és jó néhány eretnekséggel kapcsolatos írása.

<sup>9</sup> Ibas (megh. 457) Krisztus kettős természetéről vallott nézeteit a perzsa Marisnak, Hardaschir püspökének írt levelében fejtette ki 433-ban. Szír nyelvre fordított Aristoteles-munkái és himnuszai elvesztek.

<sup>10</sup> A 449. augusztus 8-ára összehívott zsinaton Leo legnagyobb ellenségei gyűltek össze. A császári udvarból érkezett szerzetesek Dioscorus irányításával terrorizálni kezdték a zsinati atyákat, Leo három követel elküldött levelét (*Tomus ad Flavianum*) nem engedték felolvasni, a római küldöttek pedig meg sem szólalhattak a görögül folyó tanácskozáson, később Leo ezért nevezte azt zsinat helyett rablózsinatnak (*latrocinium, non concilium*, vö. Ep. 95,2: col. 943B). A zsinaton elfogadták Eutyches monofizita tételeit, több egyházi vezető is megfosztottak hivatalától, Flavianust pedig úgy megostorozták, hogy három nappal később belehalt sérüléseibe.

<sup>11</sup> Augustus: Kr. e. 27-ben a senatus adományozta ezt a melléknevet Octavianusnak, később a tényleges hatalommal bíró uralkodó megkülönböztető jelzése és a hivatalos császári titulátúra része lett.



lom a fosztogatásoktól, hanem a békében azt is rögzítették, hogy a hunok visszahúzódnak a Danuviuson túlra.<sup>12</sup>

**[450] *Valentinianus 7. és Avienus consulságának évében,***

1. Theodosius császár életének 62. évében meghalt Constantinopolisban.<sup>13</sup>

2. Meggyilkolták Chrysafiust,<sup>14</sup> a császár praepositusát,<sup>15</sup> mert fenntartotta barátságát a bűnösnek ítélt Eutychesszel. Az egész birodalom egyhangúlag Marcianust választotta császárrá.<sup>16</sup>

3. A római császárok sorában a 47. Marcianus volt, aki 5 évig és 6 hónapig uralkodott. Uralkodását azzal kezdte, hogy az egyházon belüli béke megteremtése érdekében császári hatalmával élve bejelentette a chalcedoni zsinat összehívását.<sup>17</sup>

4. A constantinopolisi egyház előljárói tisztségét Flavianus után Anatolius váltotta el.

**[451] *Marcianus augustus consulságának évében,*<sup>18</sup>**

szeptember 24-én a római Leo, az alexandriai Dioscorus, az antiochiai Maximus, a hierosolymai Iuvenalis<sup>19</sup> és a constantinopolisi Anatolius előljárók részvételével összeült Chalcedonban az egyetemes zsinat, ahol 520 püspök volt je-

---

<sup>12</sup> A 451-es catalaunumi csatáról bővebben: Iord., *Get.* 36–42; Hyd., *Chr.* 150–154; *Chr. Gall. a.* CCCCLII, 139–141; *Chr. Gall. a.* DXI, 615; Cass., *Chr.* 1253.

<sup>13</sup> 450. július 28-án. Victor más szerzőkhöz hasonlóan téved, mert Theodosius 401. április 10-én született, így életének 49. évében halt meg, Hydatius viszont pontos (*Chr.* 146). Victor valószínűleg az XLII *uralkodási* évet olvasta tévesen LXII évnék (vö. *Marc. Com.*, *Chr.* 450,1).

<sup>14</sup> Chrysafius (Chrysaphius) Eutyches keresztfia volt, II. Theodosius kegyenceként irányította a constantinopolisi udvar egyházi életét. Flavianusszal akkor romlott meg a viszonya, amikor kinevezése után pénz helyett csak szentelt kenyeret kapott tőle ajándékba. A gyilkosságról bővebben: *Marc. Com.*, *Chr.* 450,3; *Mal.* XIV,5–8; *Th. Lec.*, E. 353,6–8.

<sup>15</sup> Praepositus: főkamrás, a császári magánlakosztály felügyelője. Többnyire felszabadított rabszolgákkal, eunuchokkal töltötték be a hivatalt, folyamatosan a császár közelében tartózkodtak, emiatt nagy hatást gyakorolhattak rá.

<sup>16</sup> 450. augusztus 25-én. A források nagy része a katonák támogatását emeli ki, de a megválasztásban nagy szerepe volt Theodosius nővérének, Pulcheriának is, aki az új császár felesége lett (*Hyd.*, *Chr.* 147).

<sup>17</sup> Marcianus a birodalmi egység érdekében Leo pápa oldalára állt, és azt javasolta, hogy Eutyches ügyének tisztázására Nicaeába hívják össze a zsinatot. Leónak viszont már nem volt érdeke egy újabb tanácskozás lebonyolítása, Marcianus nyomására mégis sor került erre egy másik helyszínen, Chalcedonban (*ACO II*, I,1,27–30).

<sup>18</sup> Valójában Marcianus augustus és Adelphius consulságának évében.

<sup>19</sup> Iuvenalis (megh. 458) a 431-es ephesosi zsinaton Cyrillusszal Nestorius ellen foglalt állást, és arra törekedett, hogy az irányítása alá kerüljenek a szomszédos provinciák egyházai is.

len.<sup>20</sup> Először érvénytelenítették a második ephesosi zsinatot – ha egyáltalán nevezhetjük így –, majd elítélték Eutychest pártfogójával, Dioscorus alexandriai püspökkel és Nestoriusszal<sup>21</sup> együtt. Felmentették viszont azokat a catholicus főpapokat, akiket ez a Dioscorus korábban, a már említett második ephesosi zsinaton jogtalanul ítélt el, majd pedig megvallották hitüket azok a szent atyák, akik részt vettek a niceai, a constantinopolisi és az első ephesosi zsinaton.<sup>22</sup> Miután aláírásukkal elfogadták az összes zsinati határozatot, visszahelyezték püspöki hivatalába a dorylaeumi Eusebiust, a cyrusi Theodoretust és az edessai Ibast, és elűzték azokat, akiket az eretnek Dioscorus állított a helyükre. Megpróbálták tehát az összes, egyházat érintő problémát orvosolni és megfelelően elrendezni.<sup>23</sup>

#### [453] *Opilio és Vincomalus consulságának évében*

1. Dioscorust száműzetésbe küldték Gangrába,<sup>24</sup> Proterius pedig elvállalta az alexandriai egyház előljárói tisztségét.<sup>25</sup>

2. Ugyanebben az évben meghalt Attila,<sup>26</sup> akinek a fiai a trónért harcoltak, majd a hunok fosztogatni kezdtek, és birodalmuk hanyatlásnak indult.

---

<sup>20</sup> A források nagy része ennyi résztvevőről tud (ACO II, 1, 3, 34–35; Th. Lec., E. 534, 17–18), Leo viszont 600 személyt említ (Ep. 102, 2: col. 986A), Marcellinus Comes 630-at (Chr. 451).

<sup>21</sup> Nestorius (kb. 386–kb. 451) Constantinopolis patriarchája volt 428–431 között. Kezdetben Cyrillussal folytatott levelezést az ebionita eretnekségről. Követői, a nestorianusok Máriát nem Istenszülőnek (*Theotocos*), hanem emberszülőnek tartották, ezért Nestoriust a 431-es ephesosi zsinaton megfosztották hivatalától és eretneknek elítélték.

<sup>22</sup> A 451. október 8.–november 1. között a Szent Euphemia-templomban ülésező negyedik egyetemes zsinatot az ókor legnagyobb szabású egyházi tanácskozásának tartják. A császár nyomására itt fogadták el a chalcedoni hitvallást, a 449-es zsinat kivételével pedig elismerték a korábbi tanácskozások (a 325-ös niceai, a 381-es constantinopolisi és a 431-es ephesosi zsinat) egyetemességét. A Leo pápa görögre fordított *Tomusa* alapján készült hitvallás megpróbált közvetíteni Eutyches és Nestorius tanítása között, amely alapján Krisztus egy személy két természetben, valóságos Isten és valóságos ember, de ezek nem keverednek egymással, és nem is különülnek el élesen egymástól.

<sup>23</sup> Leo álláspontját elfogadva elítélték a monofizita tanításokat, de a pápa tiltakozása ellenére Anatolius elérte, hogy a 28. kánon alapján a constantinopolisi patriarcha a római pápával mindenben azonos jogokat kapjon.

<sup>24</sup> Itt halt meg 454. szeptember 4-én.

<sup>25</sup> Proterius csak úgy nyerhette el a hivatalt, hogy aláírta a chalcedoni zsinat határozatait, így viszont a hívei már nem támogatták őt, és katonai segítséggel is csak rövid ideig tudta megőrizni pozícióját.

<sup>26</sup> Attila haláláról bővebben: Marc. Com., Chr. 454, 1; Iord., Get. 49; Mal. XIV, 1–3.

#### [454] *Aëtius és Studius consulságának évében*

Valentinianus augustus a palotában saját kezével sebesítette meg Aëtius patriciust,<sup>27</sup> akit a fegyveresek bekerítettek és kegyetlen módon kivégeztek;<sup>28</sup> ugyanígy gyilkolták meg Boethius praefectust<sup>29</sup> is.

#### [455] *Valentinianus 8. és Anthemius consulságának évében*

Maximus patricius és Heraclius praepositus cselet alkalmazva megölte Valentinianus császárt a római Mars-mezőn,<sup>30</sup> majd ugyanez a Maximus – korábbi consul és patricius – 77 napra magához ragadta a hatalmat: ekkor vált világossá, miben mesterkedett eddig.<sup>31</sup> Röviddel ezután feleségül vette az augustát, Valentinianus özvegyét, de megtiltotta neki, hogy gyászolja elhunyt férjét. A bajok azonban csak súlyosbodtak: amikor attól tartott, hogy Genseric, a vandálok királya<sup>32</sup> hamarosan megérkezik, megengedte mindenkinek, aki csak akarta, hogy elmenjen a városból, még mielőtt azonban a tervek szerint megfutamodhatott volna, meggyilkolták, testét pedig ízekre szedve a Tiberisbe hajították.<sup>33</sup> Maximus meggyilkolása után 3 nappal Genseric, a vandálok királya Rómára támadt, 14 nap alatt minden kincsétől megfosztotta a várost, majd ma-

---

<sup>27</sup> Patricius: eredetileg a római születésű arisztokrácia tagja, később az állami tisztviselők és a germán királyok kintüntető címe volt. Adományozása kifejezetten a császártól függött, nem járt hivatallal, de a legmagasabb állami méltóságok között tartották számon.

<sup>28</sup> A császár 454. szeptember 21-én Petronius Maximus, a praefectus praetorio bízgatására egyedül hívatta magához Aëtium, majd az udvari eunuch, Heraclius segítségével végzett vele (Hyd., Chr. 160).

<sup>29</sup> Praefectus: katonai vagy polgári hivatal élére kinevezett személy, aki lovagrendi vagy senatori családból származott. Főleg a császári közigazgatásban vagy a hadseregben teljesített szolgálatot.

<sup>30</sup> 455. március 16-án. Victor félreértette Prospert (Chr. 1373–1375): valójában Maximus bízta arra Aëtius két katonáját, Optilát és Thraustilát, hogy bosszúból végezzenek a császárral és Heracliusszal. Amikor Valentinianus a Mars-mezőre érkezett, hogy íjászatot gyakoroljon, arcára és halántékára halálos sebet kapott (Hyd., Chr. 162; Iord., Get. 235).

<sup>31</sup> Március 17-én szerezte meg a hatalmat, a források azonban eltérnek ennek hosszúságában: Prosper is 77 napról beszél (Chr. 1375), mások 70 napot említenek (Chr. Gall. a. DXI, 623) vagy kevésbé pontosak (Hyd., Chr. 162). Korábbi mesterkedéseiről Leo is beszámol (Ep. 47, 1: col. 839C).

<sup>32</sup> Genseric (Gaiseric), az alánok és a vandálok királya 429-ben önálló államot hozott létre Észak-Afrikában, 439-ben meghódította Carthagót, 432-ben és 441-ben pedig visszaverte a Ravennából ellene indított támadásokat.

<sup>33</sup> Maximus a vandál támadás hírére 455. május 31-én kilovagolt a városból, ahol úgy megdöbálták kövel, hogy belchalt sérüléseibe.

gával vitte Valentinianus lányait és feleségét sok ezer fogollyal együtt.<sup>34</sup> Az pedig, hogy a tűzvészől, a kínzásoktól és a kivégzésektől a lakosság megmenekülhetett, csakis Leo pápa közbenjárásának köszönhető.<sup>35</sup> Ennek a fogságnak a 75. napján Avitus, egy talpig becsületes férfi szerezte meg a hatalmat Galliában.<sup>36</sup>

**[456] *Iohannes és Varanis consulságának évében***

Ricimer patricius legyőzte Avitust, de ártatlansága miatt megkegyelmezett neki, és Placentia város püspökévé nevezte ki.<sup>37</sup>

**[457] *Constantinus és Rufus consulságának évében***

1. Marcianus császár meghalt Constantinopolisban, helyére Leót választották császárnak.

2. A római császárok sorában a 48. Leo volt, aki 16 évig uralkodott.

3. Alexandria és Egyiptom – Dioscorus bűnös tanaitól megfertőzve – elutasította a chalcedoni zsinat határozatait. Dioscorus hívei Timotheus – másik nevén Ellurus – vezetésével egy zendülés során megölték Proterius főpapot, Dioscorus utódát, aki a chalcedoni zsinat határozatait védelmezte.<sup>38</sup> Mindez március 27-én, nagypénteken történt, azon a napon, amikor a mi Urunkat és Üdvözítőnket a zsidók megfeszítették. Ebben az esztendőben ugyanis az egyház a húsvétot március 29-én ünnepelte. Míután Proterius meggyilkolták, a fent említett Timotheus – másik nevén Ellurus –, aki elutasította a chalcedoni zsinat [határozatait], megszerezte Proterius egyházát és püspöki hivatalát.<sup>39</sup>

---

<sup>34</sup> Victor nem említi, hogy Maximus korábbi házasságából született fiához, Palladiushoz adta Valentinianus egyik lányát, és arról sem beszél, hogy Gaiseric az özvegy Eudoxia hívására érkezett Rómába 455. június 2-án (Hyd., Chr. 167; Marc. Com., Chr. 455,5; Mal. XIV, 19–24).

<sup>35</sup> Leo egy követséget vezetett Gaiserichez, aki megígérte, hogy a város felgyújtása és a lakosság lemészárlása nélkül távozik majd zsákmányával.

<sup>36</sup> Avitus 455. július 9-én II. Theoderic ösztönzésére fogadta el a katonák és a senatus felkérését (Hyd., Chr. 163), vagyis Victor rosszul számol: a LXXV nap helyett XXV lenne a helyes.

<sup>37</sup> A kinevezésre 456. október 17-én került sor, de Ricimer ekkor még csak comes és magister militiae volt (Hyd., Chr. 176), patriciusi rangot 457. február 28-án kapott.

<sup>38</sup> Marcianus halálának hírére lázadás tört ki az említett területeken: a felháborodott tömeg szinte szétépte a zsinati határozatokat elfogadó Proterius, akinek a helyét a szélsőséges monofizitaként ismert Timotheus Ellurus (Aelurus) vette át.

<sup>39</sup> Proterius egy nappal később, március 28-án gyilkolták meg (Theoph. 110,35). Victor azért datálja mégis nagypéntekre az eseményt, hogy párhuzamot vonhasson Proterius és Krisztus vértanúsága között. A húsvét március 31-ére esett (Vict. Aquit., Chr. Pasch. 330), hasonló tévedésre másutt is van példa (Hyd., Chr. 186).

**[458] *Leo augustus consulságának évében***<sup>40</sup>

1. Maiorianus magához ragadta a hatalmat Rómában.<sup>41</sup>

2. Timotheus az alexandriai egyház fölötti hatalmával visszaélve üldözni kezdte a chalcedoni zsinat [határozatainak] védelmezőit.

**[459] *Patricius és Ricimer consulságának évében***

Leo, a római egyház feje levélben biztosította támogatásáról Hierosolyma püspökét, Iuvenalist az Eutyches és Dioscorus tanításával szembeni harcban.<sup>42</sup>

**[460] *Magnus és Apollonius consulságának évében***

Timotheus püspök, Proterius püspök gyilkosa Leo császár utasítására el tudott menekülni az alexandriai egyházban kitört zavargások elől, és Chersonába vonult száműzetésbe,<sup>43</sup> helyére pedig 5 hónappal később egy szintén Timotheus nevű – másik nevén Salafaciarius – választottak az alexandriai egyház püspökévé, aki a chalcedoni zsinat [határozatait] védelmezte.<sup>44</sup>

**[461] *Gadalaifus és Severinus <consulságának évében>***

**[462] *Leo augustus 2. <consulságának évében>***

**[463] *Vivianus vir clarissimus***<sup>45</sup> ***consulságának évében***

1. A carthagói egyházban Capreolus után Quodvultdeust, Quodvultdeus és Deogratias után pedig Eugeniuszt szentelték püspökké.<sup>46</sup>

---

<sup>40</sup> Valójában Leo augustus és Maiorianus augustus consulságának évében.

<sup>41</sup> Pontosabban Ravennában, 457. április 1-jén (Marc. Com., Chr. 457,2).

<sup>42</sup> Leo 457. szeptember 1-jén öt egyházi vezetőnek küldött hasonló tartalmú levelet (Ep. 150: col. 1120C–1121C).

<sup>43</sup> Leo császár több püspök javaslatára távolította el Timotheus Aelurust a hivatalából. Először Constantinopolisba szállították (Leo, Ep. 170: col. 1214B), majd Gangrába, végül Chersonába (Th. Lec., E. 380).

<sup>44</sup> Leo pápa rögtön beiktatása után, 460. augusztus 18-án levelet írt Timotheus Salafaciariusnak (Salofaciolus), amelyben megkérte, hogy kíméletlenül lépjen fel Eutyches és Nestorius követőivel szemben (Leo, Ep. 171: col. 1215–1216A).

<sup>45</sup> Vir clarissimus: a senatori rendűek hivatalos megszólítása a császárkorban. Akik közülük magasabb állami pozíciót töltöttek be, megkaphatták még az *illustris* és a *speculabilis* kiegészítést is. A különböző rangokhoz eltérő ruházatkodás és megszólítás kapcsolódott.

<sup>46</sup> Victor figyelmetlenségét mutatja, hogy az időben eltérő eseményeket egy év-számhoz kapcsolja. Capreolus Aureliust követte tisztségében 429/430-tól, Quodvultdeus 437 körül lépett hivatalba, Deogratias III. Valentinianus kívánságára választották meg 454. október 25-én, Eugenius pedig csak 24 év szünet után, 479–481 táján nyerte el a püspökséget.

2. Maiorianust meggyilkolták Rómában, Severus pedig július 7-én magához ragadta a hatalmat.<sup>47</sup>

**[464] Olybrius és Rusticus consulságának évében**

Genseric, a vandálok királya, miután számos tartomány fölött győzelmet aratott, Africában pedig a keresztény lakosságot kifosztotta és lemészárolta, uralkodásának 40. évében meghalt. Utána fia, Hugneric uralkodott 7 évig és 5 hónapig. Genseric ehhez a Hugnerichez adta feleségül Valentinianus lányát, akit korábban mint foglyot hozott Rómából.<sup>48</sup>

**[465] Hermia és Basiliscus consulságának évében**

1. Az antiochiai egyházban a püspöki hivatal vezetését Maximus után Alexander vállalta el.<sup>49</sup>

2. A hierosolymai egyházat pedig Iuvenalis után Anastasius vezette.

**[466] Leo augustus 3. consulságának évében**

Hugneric, a vandálok királya az arianus örülettől hajtva még apjánál is jobban üldözte a catholicusokat Africa területén, a keresztények templomait elvette, a catholicus papokat pedig száműzetésbe küldte.<sup>50</sup>

**[467] Pusaeus és Iohannes consulságának évében**

1. Az égen a felhők között egy lándzsához hasonló jel látszódott 40 napig.<sup>51</sup>

2. Anthemius magához ragadta a hatalmat Rómában.<sup>52</sup>

**[468] Leo 4. és Anthemius 2. consulságának évében,<sup>53</sup>**

amikor Leo augustus megtudta, hogy az egyiptomiak olyan zsinatot szeretnének, amelyen ítélet születik a chalcedoni zsinat döntéseiről, az egyház összes előljárójának levelet írt, hogy véleményüket megtudakolja.<sup>54</sup> Azonban annyira

---

<sup>47</sup> Valójában Tortonában ölte meg Ricimer Maiorianust 461. augusztus 7-én (Marc. Com., Chr. 461,2; Hyd., Chr. 210), Severus pedig 461. november 19-én lett császár Ravennában (Cass., Chr. 1274).

<sup>48</sup> Más források szerint Hugneric (Hunicric) 7 évig és 10 hónapig uralkodott (Vict. Vit. III,71), feleségül pedig Eudociát vette (Th. Lec., E. 393), legtöbbször mégis Honoriat nevezik meg (Proc., B. Vand. I, 5,6; Mal. XIV,10–12).

<sup>49</sup> Victor nem említi a Maximus utáni Basiliust (455–457), sem Acaciust (457–459). A városnak volt egy Alexander nevű püspöke 414–424 között, Marturius (Martyrius) ezért jóval később lépett hivatalba (vö. 473,4).

<sup>50</sup> A fosztogatásról bővebben: Vict. Vit. II,5–39; III,2–14.

<sup>51</sup> Hasonló jelről több szerző is beszámol: Theoph. 115,1–2; Vict. Aquit., Chr. Pasch. 467.

<sup>52</sup> 467. április 12-én, valójában Brontotasban, Rómától 3 (Cass., Chr. 1283) vagy 8 mérföldre (Hyd., Chr. 235).

<sup>53</sup> Más források csak Anthemiust említik, Leo további consulságáról nincsenek adatok.

<sup>54</sup> Az encycliak elküldésére valójában már 457 őszén sor került, ezt Leo a döntések megerősítése érdekében kezdeményezte (ACO II, 5,9–98).

egybehangzó válasz érkezett mindenkitől, mintha egyvalaki küldte volna az összeset. Ez persze aligha lehetséges; sokkal valószínűbb, hogy a chalcedoni zsinat döntései fokozatosan vívták ki elismertségüket. Amelyek ezekből fennmaradtak, görög szóval *encycliák*nak szoktuk nevezni.

**[469] Zenon és Marcianus consulságának évében**

a római egyházban a püspöki hivatal vezetését Leo után Hilarus vállalta el.

**[470] Iohannes és Severus consulságának évében**<sup>55</sup>

Leo augustus Aspar fiát, Patriciust nevezte ki caesarrá.<sup>56</sup>

**[471] Leo augustus 5. és Probinus consulságának évében**

Leo augustus utasítására Aspart és két fiát, Patricius caesart és Ardaburt meggyilkolták Constantinopolisban.<sup>57</sup>

**[473] Leo 6. és Probinus consulságának évében**

1. Leo augustus saját unokáját, Leót nevezte ki caesarrá, aki a lányának és Zenonnak volt a gyermeke, és 2 évig uralkodott.<sup>58</sup>

2. A római egyház püspökévé Hilarus után Simplicius, Simplicius után pedig Felixet választották.

3. A constantinopolisi egyház püspöki hivatalának vezetője Anatolius után Gennadius, Gennadius után pedig Acacius lett.

4. Az antiochiai egyház püspökévé Alexander után Marturiust, Marturius után Iulianust választották.<sup>59</sup>

5. A hierosolymai egyház élén pedig Anastasius után Marturius püspök állt.

---

<sup>55</sup> Valójában Iordanes és Severus consulságának évében.

<sup>56</sup> Caesar: eredetileg az Iulius-nemzetség egyik családjának mellékneve volt, amelyet Caesar végrendeletében örökül hagyott Octavianusnak, és a hivatalos császári titulúra része lett. A principatus idején a kijelölt utódot jelentette, a tetrarchia idején pedig az alacsonyabb rangú társuralkodók hivatalos megjelölése volt.

<sup>57</sup> Az alán származású és arianus hitű hadvezér, Aspar 457-ben támogatta Leo császárrá való kinevezését, hatalma ezután fokozatosan csökkent. Patricius 469-es caesari kinevezése után megpróbálta maga mellé állítani az isauriai katonaságot, de Zenon ellene vonult, így Asparnak fiaival együtt a constantinopolisi Szent Euphemia-templomba kellett menekülnie. Innen szabad elvonulást ígértek nekik, de ehelyett meggyilkolták Aspart és Ardaburt, Patricius viszont csak megsebesült (Hyd., Chr. 247; Marc. Com., Chr. 471; Mal. XIV,9–13).

<sup>58</sup> Zenon még 466-ban vette feleségül Ariagnét (Aelia Ariadne), 467-ben született meg Leo, akinek az uralkodása valójában 1 évig és 23 napig tartott.

<sup>59</sup> Victor továbbra is téved: felcseréli Petrus Fullo és Iulianus működését (vö. 477,3).

6. Ugyanebben az évben Olybrius Rómába ment, és Ricimer patricius cselvételével – Anthemius uralkodása közben – magához ragadta a hatalmat. Amikor ez Anthemius tudomására jutott, megfutamodott, de meggyilkolták.<sup>60</sup>

7. Néhány nappal később, amikor Orestes fia, Herculanus magához ragadta a hatalmat, apjával együtt meggyilkolták, a hatalmat pedig Nepos szerezte meg.<sup>61</sup>

**[474] Az ifjabb Leo augustus consulságának évében**

1. Az idősebb Leo augustus meghalt Constantinopolisban.

2. Zenont fia, Leo augustus a szokásoktól eltérően 7 mérföldnyire Constantino-  
polistól koronázta meg.

3. A római császárok sorában a 49. Zenon volt, aki 17 évig uralkodott.<sup>62</sup>

**[475] Az ifjabb Leo augustus consulsága utáni évben,**

1. Amikor Zenon császár megpróbálta meggyilkolni saját fiát, Leo augustust, hogy megszerezze a hatalmát, felesége, Ariagne augusta egy másik, hozzá hasonló gyermeköt öletett meg helyette, Leo augustusnak pedig levágta a haját<sup>63</sup> és titokban kinevezte egy constantinopolisi templom papjává. Ez a Leo egészen Iustinianus császár idejéig élt.

2. Ugyanebben az évben Basiliscus a fiával, Marcusszal Constantinopolisban erőszakkal ragadta magához a hatalmat.

3. Zenon augustus szülővárosába, Isauriába menekült, később pedig Ariagne augusta – vállalva a hideggel járó veszélyeket – a tengeren utazva követte őt.<sup>64</sup>

---

<sup>60</sup> Olybrius már 467-ben is esélyes volt a trónra, de akkor Anthemius lett a császár. 472 áprilisában Ricimer ugyan rávette Leót a kinevezésre, de az titokban levelet küldött Anthemiusnak, hogy öltesse meg Olybriust. A levelet Ricimer elfogta és megsemmisítette, így végül a császár vízkórban halt meg.

<sup>61</sup> Orestes magister militumként már 475. augusztus 28-án megszerezte a hatalmat Ravennában, fiát, Romulus Augustulust pedig október 31-én nevezte ki császárnak. Victoron kívül senki más nem említi, hogy Romulus másik neve Herculanus lett volna.

<sup>62</sup> I. Leo halála után Zenon fia lett névlegesen a keleti császár (vö. 473, 1), de 474. január 29-én vagy február 9-én az özvegy Aelia Verina és a senatus egyetértésével Zenont társcsászárrá emelték.

<sup>63</sup> Tonzúrát nyírt, ahogyan a szerzeteseknek szokás.

<sup>64</sup> Aelia Verina összeesküvést szervezett a császár ellen, ebben volt segítségére Heraclióban bujkáló fivére, Basiliscus (Th. Lec., E. 401–402; Marc. Com., Chr. 476, 1). Amikor Zenont figyelmeztették, hogy élete veszélyben forog, egy nagyobb pénzüsszeggel szülőhelyére menekült 475. január 9-én.



4. Ugyanebben az évben Basiliscus tyrannus<sup>65</sup> törvényt adott ki arról,<sup>66</sup> hogy ítéljék el a chalcedoni zsinat [határozatait], a második ephesosi zsinat [határozatait] pedig fogadják el és tekintsék érvényesnek.

5. Timotheus püspök – másik nevén Ellurus –, Proterius utóda és gyilkosa visszatért chersonai száműzetéséből, és elüldözte a másik Timotheus – másik nevén Salafaciarius – püspököt, aki a chalcedoni zsinat [határozatait] védelmezte, így ismét megszerezte az alexandriai egyház [fölötti hatalmat].

**[476] Basiliscus tyrannus és Armatus consulságának évében,**

20 hónap után Zenon augustus sereget gyűjtve visszatért Isauriából Constanti-nopolisba, és ismét megszerezte a hatalmat,<sup>67</sup> majd száműzetésbe küldte Basiliscust a fiaival és feleségével együtt a cappadociai Sasemisbe, ahol nyomorúságosan befejezte az életét.<sup>68</sup>

*Miközben ezek történtek, mivel senki sem vállalta el a consuli hivatalt, Basiliscus tyrannus pedig lemondott a consulságról, ebben az évben is Armatus maradt a consul.*

**[477] Armatus vir clarissimus consulsága utáni évben**

1. Meghalt Timotheus Ellurus, aki elítélte a chalcedoni zsinat [határozatait] és meggyilkolta Proterius püspököt, ezért az alexandriai egyház előjárói tisztességét ismét a másik Timotheus – másik nevén Salafaciarius – szerezte meg, aki a chalcedoni zsinat [határozatait] védelmezte.

2. Így a hierosolymai egyház püspöke Marturius után Sallustius lett.

3. Az antiochiaiban pedig Marturius utódának Iulianust, majd pedig Petrust – másik nevén Fullo – választották püspökké.

**[479] Zenon augustus <3.> consulságának évében**

1. Hugneric, a vandálok királya különösen kegyetlen módon üldözte a catholicusokat Africa egész területén: nemcsak a papokat és minden rendbeli egyházi

---

<sup>65</sup> Tyrannus: eredetileg monarchikus uralkodó, aki az alkotmányt figyelmen kívül hagyva magához ragadta a hatalmat. A császárkorban ellencsászárt vagy trónbitorlót jelent.

<sup>66</sup> A 475-ben kiadott *Encyclion* ellen ekkor még tiltakozott Acacius is, ezért Asia püspökségét kivonták az ellenőrzése alól. Simplicius pápa szerint Basiliscus jogtalanul avatkozott teológiai ügyekbe, így megérdemelte későbbi nyomorúságos halálát (vö. 476).

<sup>67</sup> 476 augusztusában Zenon ellenállás nélkül vonult be a városba, jóllehet Basiliscus még vissza is vonta a monofizitákat pártoló nyilatkozatait, hogy támogatókat szerezhesen.

<sup>68</sup> Basiliscust és Aelia Zenonis nevű feleségét, valamint fiaikat, az augustusszá ki-nevezett Marcust, és a caesarra emelt Zenont és Leót egy vízgyűjtő medencébe zárták és halálra éhezettették, a hagyomány szerint (Evagr., H. E. III,8; Marc. Com., Chr. 476,1; Mal. XV,380,7–17) a cappadociai Cucususban vagy Limnaeben; Sasemist csak Victor említi.

személyt, hanem mintegy négyezer<sup>69</sup> szerzetest és világi papot is keserves száműzetésbe küldött Tubunaeba, Macriba, Nippisbe és más távoli területekre, de ezt tette a hitvallókkal és a vértanúkkal is: a hitvallóknak még a nyelvét is kivágatta. A császári város tanúsítja, hogy a hitvallók – akiknek a teste itt van eltemetve – még nyelv nélkül is tökéletesen tudtak beszélni életük végéig.<sup>70</sup> Ebben az esztendőben, szeptember 24-én nyerte el a vértanúság dicső koronáját Laetus, Nepta városának püspöke, Eugenius, Carthago egyházának püspöke pedig a magányos száműzetésben elszenvedett mérhetetlen kínok és szenvedések miatt szerzett hírnevet.<sup>71</sup>

2. Mivel ez a Hugneric számtalan gaztettet hajtott végre a catholicusok ellen, uralkodásának 8. évében – szellemi atyjához, Ariushoz hasonlóan – beleit kihányta<sup>72</sup> és nyomorúságosan fejezte be az életét. Őt Guntamund követte a trónon, aki 12 évig uralkodott; a mieinket azonnal visszahívatta a száműzetésből.<sup>73</sup>

### [480] Zenon 3. consulsága utáni évben

Timotheus – másik nevén Salafaciarius –, a chalcedoni zsinat [határozatainak] védelmezője meghalt, helyére az alexandriai egyház püspökévé Iohannes Tabennesiota presbytert és oconomust<sup>74</sup> választották, aki ugyancsak védelmezte a chalcedoni zsinat [határozatait]. Zenon császár utasítására elüldözte őt Petrus, akit még Timotheus Salafaciarius életében az eretnekek választottak püspökké, hogy megszerezhesse az alexandriai egyházat.<sup>75</sup> Rögtön ezután, hogy kimutas-

---

<sup>69</sup> Mások szerint a száműzöttek száma 4966 (Vict. Vit. II,26), vagy több mint 334 (Marc. Com., Chr. 484,2) volt.

<sup>70</sup> Több forrás is említi a Tipasa városában történt csodát (Vict. Vit. III,29–30; Marc. Com., Chr. 484,3–4; Proc., B. Vand. I,8,4), Victor pedig később is visszautal az eseményre (vö. 566/7,2).

<sup>71</sup> Huneric még 484. február 25-ére egy püspöki tanácskozást hívott össze Carthagóban, hogy az arianus teológusok nyilvánosan vitázhassanak a catholicus püspökökkel. Amikor 470 catholicus püspök állt ki saját hite mellett, többségüket száműzte, Laetust pedig megégette, hogy később ellenállásra már ne kerüljön sor (Vict. Vit. II,52).

<sup>72</sup> Nemcsak Arius (vö. Athan., De morte Arij 3), hanem Nestorius is így halt meg (Th. Lec., E. 528).

<sup>73</sup> Gunthamund visszahívta a száműzetésben lévő catholicusokat, többek között a carthagói Eugeniuszt is, 495. augusztus 10-én pedig megnyitotta számukra a templomokat.

<sup>74</sup> Oconomus: a görög *oiconomicos* a háztartást vezető személyt jelölte, az ebből származó latin szó ügyintézőt vagy gazdatisztet, a bizánci időkben rendszerint egy püspökség pénztárosát jelentette.

<sup>75</sup> Iohannes Tabennesiota (Talaia) korábban Canopis oconomusa volt, 482 februárjában szentelték püspökké. Zenon hamis esküvel vádolta meg őt, hogy kiegyezhessen a monofizitákkal. Petrus Mongusz csak Timotheus Aelurus halála után szentelték fel.

sa Zenon császár iránti háláját, az emelvényről szónoklatot intézett a néphez: elítélte a chalcedoni zsinat [határozatait], kitörölte a püspöki jegyzékből Proterius és Salafaciarius nevét, Dioscorusét és Timotheus Ellurusét – aki megölte Proteriuszt – pedig hozzáírta, és a fent említett Timotheus Salafaciarius testét a templomból kivitte, hogy egy városon kívül eső helyre hajlíthassa.

**[482] *Tricundius vir clarissimus consulságának évében,***

amikor Zenon császár Eutyches bűnös tanításától megrészegülve szövetségre lépett Acaciusszal, Constantinopolis püspökével, valamint az alexandriai Petrus és az antiochiai Petrus püspökökkel, akik mindannyian elítélték a chalcedoni zsinat [határozatait], kiadta a Henoticon, velük közösséget vállalva bemo cskolta magát és letért a catholicus hitről.<sup>76</sup>

**[483] *Tricundius vir clarissimus consulsága utáni évben***

Leontius tyrannus Illus patricius cselét alkalmazva erőszakkal magához ragadta a hatalmat Isauriában.<sup>77</sup>

**[484] *Theodoric vir clarissimus consulságának évében***

Felix, a római egyház előljárója levelében arra intette a Keleten, Egyiptomban és Bithyniában tartózkodó szerzeteseket és papokat, hogy úgy óvakodjanak az alexandriai Petrus püspöktől, a chalcedoni zsinat [határozatainak] elítélőjétől és társaitól, mintha azok eretnekek lennének.<sup>78</sup>

**[485] *Theodoric vir clarissimus consulsága utáni évben***

a keleti püspökök néhányukat kivéve mind elfogadták Zenon Henoticumát, majd az alexandriai Petrus, az antiochiai Petrus és a constantinopolisi Acacius püspökökkel közösséget vállalva bemo cskolták magukat, és elutasították a chalcedoni zsinat [határozatait].

---

<sup>76</sup> Zenon 482-ben Acacius tanácsára adta ki az egységesítő szöveget, a *Henoticon*, amely a vitás kérdéseket figyelmen kívül hagyva csak az első három egyetemes zsinat határozatait ismerte el, vagyis nem szállt szembe nyíltan a chalcedoni dogmával, de szorgalmazta annak monofizita revízióját. A *Henoticon* szövegét lásd: Codex Vatic. 52–54.

<sup>77</sup> Illus Tricundius, a 482. év consulja 483-ban fellázadt seregével Antiochiában, és a maga oldalára állította az ellene küldött Leontiuszt, aki Tarsusban kapott koronát a száműzött Aelia Verinától 484. július 19-én. 12 napos uralma után az isauriai Papirius városába húzódtak vissza, amelyet 488-ban clárultak, ezért kivégezték őket (vö. 488,2).

<sup>78</sup> Felix nem akarta elfogadni a *Henoticon*, és kitartott amellett, hogy a monofizita tanok eretnekek számnának. Különösen az háborította fel, hogy a többi patriarcha Róma beleegyezése nélkül vállalt közösséget a monofizitákkal (vö. 485–486), ezért több levelet is írt a császárnak és Acaciusnak (Evagr., H. E. III, 18–20).

**[486] Longinus vir clarissimus consulságának évében**

Felix, a római egyház elöljárója levélben kérte Acacius constantinopolisi püspöktől, hogy ne működjön együtt azokkal, akik elítélik a chalcedoni zsinat [határozatait], követeit pedig börtönbe vetette.

**[487] Longinus vir clarissimus consulsága utáni évben**

Felix, a római egyház elöljárója és az Italiában összehívott zsinat egyaránt elítélte a constantinopolisi Acacius, az alexandriai Petrus és az antiochiai Petrus püspököket, akik mindannyian elutasították a chalcedoni zsinat [határozatait].<sup>79</sup>

Az ítéletet Acoemetae, Bassiano és Dios kolostorának szerzetesei közölték Constantinopolisba küldött követek útján Acaciusszal.

**[488] Longinus vir clarissimus consulsága utáni 2. évben**

1. Megtalálták Cypruson Szent Barnabás apostol testét, és amikor [sírját] felnyitották, előkerült a saját kezével írott Máté-evangélium is.<sup>80</sup>

2. Leontius tyrannus és Illus patricius, amikor egy erődítmény elárulása miatt elfogták őket, csúfos halállal lakoltak.

3. Petrus antiochiai püspök az egyházból kiközösítve halt meg, helyére pedig Stephanust választották, akit a constantinopolisi Acacius saját testőreivel ölelt meg; az ő helyére Calendiót választották. A keleti püspökök viszont – mintha erről mit sem tudnának – ugyanennek az alexandriai egyháznak a püspökévé Iohannest – másik nevén Campaneus – választották, akit az eretnek Petrus követett.<sup>81</sup>

**[489] Eusebius vir clarissimus consulságának évében**

Acacius constantinopolisi püspök az egyházból kiközösítve halt meg, helyére azt a Fravitast szentelték püspökké, aki a beiktatása utáni 3. hónapban meghalt, ezért Euphemius, a chalcedoni zsinat határozatainak védelmezője követte őt a püspöki székben.

---

<sup>79</sup> 484. július 28-án a római zsinaton Felix elítélte a Henoticont, majd kiközösítette a bizánci császárt és Acaciust, a többi püspök elítélésére csak később került sor. Acacius válaszul kitörölte a pápa nevét a püspöki jegyzékből (vö. 480) és megszakította a kapcsolatot a római egyházzal, így kezdetét vette az *acaciusi szkizma* (484–519), az első kelet-nyugati egyházszakadás.

<sup>80</sup> Amikor korábban Barnabás Cypruson Máté evangéliumát hirdette, felkelés tört ki a zsidók között, akik Salamisban elfogták és a város kapuja előtt megkövezték őt. 482-ben Szent Barnabás maga mondta el álmában Anthemius salamiszi püspöknek a sír helyét. A szent mellén egy héber nyelvű pergamen feküdt az evangéliummal, amelyet Barnabás egykor a saját kezével írt le (Th. Lec., E. 436).

<sup>81</sup> Victor információi nem pontosak, mert Petrus Fullót száműzték (Th. Lec., E. 415), Iohannes Campaneust (valójában Codonatus) Petrus Fullo nevezte ki Basiliscus idejében Apamea püspökévé (Theoph. 15–16), Calendio pedig 484 nyarán adta vissza a hivatalt Petrus Fullónak (Th. Lec., E. 443).

**[490] *Longinus vir clarissimus consulsága utáni évben***<sup>82</sup>

1. Petrus, aki az alexandriai egyházat bitorolta, az egyházból kiközösítve halt meg, püspöki hivatalát a bűnös Athanasius vállalta el.

2. Calendio, Antiochia püspöke a macedoniai Philippopolisban összegyűjtötte elődje, a hitvalló Eustathius püspök hamvait, majd a legnagyobb tisztelettel övezve Antiochiába szállította.<sup>83</sup>

3. Ebben az időben Annianus remete az Euphrates folyónál azért imádkozott, hogy kigyógyuljon a lábköszvényből, Auxentius<sup>84</sup> ördögöt űzött, Daniel,<sup>85</sup> Anastasius, Vindimiolus, Manasse, Severus és mások pedig, akik különböző helyeken éltek remeteként, úgy szereztek hírnevet, hogy különféle erényeket [gyakoroltak] és előre látták [a jövőt].

**[491] *Olybrius vir clarissimus consulságának évében,***

1. Zenon császár életének 42. évében meghalt Constantinopolisban. Zenon özvegye, Ariagne augusta egy illyricumi születésű silentariust,<sup>86</sup> Anastasiust választott császárnak, akinek az apja Dyrrachiumból való, anyja pedig arianus hitű volt.<sup>87</sup> Mivel Anastasiust már hazájától távol is ismerték hite – pontosabban hitetlensége – miatt, Euphemius, Constantinopolis püspöke rávette, hogy írásban esküdjön meg, semmi rosszat nem tesz majd az apostoli hitvallás és a chalcedoni zsinat [határozatai] ellen.<sup>88</sup> Euphemius püspök átvette a saját kézzel írt nyilatkozatot és elhelyezte a templom irattárában.

2. A római császárok sorában az 50. Anastasius volt, aki 27 évig uralkodott. Miután megszerezte a hatalmat, erőszakkal elvette Euphemius püspöktől a saját kézzel írt nyilatkozatát, és kegyetlen módon fellépett a chalcedoni zsinat [határozatait] védelmező püspökökkel szemben. Amikor meghalt Petrus, Anti-

<sup>82</sup> Valójában Longinus és Faustus consulságának évében.

<sup>83</sup> Eustathius Antiochia püspökeként (323–326) a niceai zsinat egyik vezetője volt. Száműzetésben halt meg 330–337 között a thraciai Traianopolisban, tehát Victor itt is téved.

<sup>84</sup> A bithyniai Auxentiusz eretnekséggel vádolták meg, de a chalcedoni zsinaton felmentették. Ezután visszatért a Mons Scopasra, ahol 473. február 14-én halt meg.

<sup>85</sup> Daniel Basiliscus zsarnoksága alatt támogatta a chalcedoni határozatokat, 493. szeptember 11-én halt meg.

<sup>86</sup> Silentarius: csendfenntartó, a császár által vezetett ünnepélyes gyűléseken és a császári menetekben kellett a rendet fenntartania. Többnyire felszabadított rabszolgák töltötték be a hivatalt, működésüket a magister officiorum felügyelte.

<sup>87</sup> Zenon 491. április 9-én örökös nélkül halt meg, és mivel 435–440 körül született, Victor téves adatot közöl. Anastasius anyja valójában manicheus, arianus hitű az anyai nagynénje volt (Evagr., H. E. III,32). Jelölésére április 11-én, koronázására 14-én került sor.

<sup>88</sup> Anastasius meggyőződéses monofizita volt, ezért érdekes, hogy Euphemius nyomására trónra lépésekor hitet tett a chalcedoni dogma mellett.

ochia püspöke, akit Zenon császár idején az eretnekek választottak a még életben lévő és a chalcedoni zsinat határozatait védelmező Calendióval szemben, a [határozatok] tartalmát rosszabbra változtatta, hogy Calendio helyzete még kedvezőtlenebb legyen, és helyére Palladiust választotta.

**[492] Anastasius és Rufus consulságának évében**

1. A római egyház élén Felixet Gelasius, Gelasius pedig Anastasius követte. Az alexandriai egyházat az eretnek Athanasius vezette, az antiochiai egyház vezetője a még Calendio életében megválasztott Palladius lett, Hierosolymáé pedig Sallustius.

2. Euphemius constantinopolisi püspök Anastasius császár ravaszágától tartva zsinatot hívott össze, ahol a chalcedoni zsinat határozatait megerősítették.

**[494] Asterius és Praesidius consulságának évében**

Iohannes alexandriai püspök a római egyházból Anastasius császárhoz ment és azt kérte, hogy régi barátságukra való tekintettel helyezze őt vissza hivatalába. Amikor azonban nem tudta elérni, hogy a chalcedoni zsinat határozatait ilyen módon megvédje, titokban visszament Rómába, ahonnan jött.<sup>89</sup>

**[495] Viator vir clarissimus consulságának évében**

1. Háború tört ki Isauriában; Athenodor és Longinus tyrannust meggyilkolták.<sup>90</sup>

2. Az alexandriai Athanasius halála után Iohannes – másik nevén Mula – követte, amikor viszont néhány nappal később összeesett, egy másik Iohannes – másik nevén Niceta – lett a püspök.

**[496] Paulus vir clarissimus consulságának évében**

Anastasius császár az eretnekek számára összehívott zsinaton megerősítette Zenon Henoticumát, majd leváltotta és Euchaidába száműzte Euphemiust, Constantinopolis püspökét, aki a chalcedoni zsinat [határozatait] védelmezte, helyére pedig Macedoniust nevezte ki.

**[497] Anastasius augustus 2. consulságának évében**

1. Macedonius, Constantinopolis püspöke zsinatot hívott össze, ahol elítélte azokat, akik elfogadták a chalcedoni zsinat [határozatait], és azokat is, akik Nestorius és Eutyches tanait támogatták.

2. Anastasius halála után Symmachus lett Róma püspöke, mások pedig Laurentius választották meg, akit a római zsinat összehívásakor kizártak a papi ta-

---

<sup>89</sup> Iohannes Talaia nem sokkal 483. március 10-e után, Simplicius pápa halálát követően érkezett Rómába, mert Anastasius egyházpolitikáját ismerve esélyt látott arra, hogy visszakapja régi hivatalát; később Nola püspöke lett.

<sup>90</sup> A háború 492–498 között zajlott.

nácskozásból, mivel nem elégedett meg Noceria városának püspöki hivatalával.<sup>91</sup>

3. Palladius, Antiochia püspöke meghalt, helyére Flavianust választották. Az alexandriai egyház élén még mindig Iohannes – másik nevén Niceta – állt, Hierosolyma előljárói tisztségét pedig Sallustius után Helias vállalta el.

4. Miután Guntamund, a vandálok királya Carthagóban meghalt, Trasamund uralkodott 27 évig és 4 hónapig, aki az arianus örülettől megszálva üldözte a catholicusokat, bezáratta a catholicus templomokat, és az africai egyháznak mind a 120 püspökét Sardiniára küldte száműzetésbe.<sup>92</sup>

5. Ebben az évben szerzett hírnevet a mi tanításainkat védelmező Fulgentius, Ruspe városának püspöke.<sup>93</sup>

#### [498] *Johannes Scythia és Paulus consulságának évében*

egy arianus hitű ember, Olympius a császári város közelében lévő Heleniana fürdőjében gyalázkodva utasította el a Szentháromság egylényegűségét, ezért egy láthatatlan angyal három tüzes dárdával átszúrta testét a hideg vizes medencében; itt fejezte be életét kegyetlen, mégis csodás módon.

#### [499] *Gibbo vir clarissimus consulságának évében*

Anastasius császár az antiochiai Flavianus és a hieropolisi Filóxenus előljárók segítségével zsinatot hívott össze Constantinopolisban, ahol elérte, hogy kiátkozzák az egyházból írásaikkal együtt a tarsusi Diodorust,<sup>94</sup> a mopsuestiai Theodorust,<sup>95</sup> a cyrusi Theodoretust, az edessai Ibast, Andreast, Eutheriust, Cyrust,

---

<sup>91</sup> A 498 őszen ülésző római zsinaton megválasztott Symmachus mellett a bizánci párt támogatásával Laurentius ellenpápa lett, ezzel megkezdődött a *laurentianus szkizma* (498–502). 499. március 1-jén Symmachus újabb zsinatot hívott össze Rómában, és Laurentiust a campaniai Noceria élére helyezte. Symmachust ezután több támadás is érte, a bizánci Festus például fajtalandóssal vádolta meg, Anastasius pedig a manicheizmus hívének tartotta. Végül 502-ben a Theoderic által összehívott zsinaton száműzték Laurentiust Rómából (Th. Lec., E. 461–462).

<sup>92</sup> Az 502–508 közötti üldözésről van szó.

<sup>93</sup> Fulgentius Augustinus hatására lett szerzetes, Huneric üldözése idején Sicca Veneriában elfogták és megostorozták az arianusok. Byzacenában kolostort alapított, 507-ben a tunéziai Ruspe püspökévé szentelték. Thrasamund 60 társával együtt száműzte őt a sardiniai Cagliariába, ahol újabb kolostort alapított, és teológiai műveket írt az arianusok és a semipelagianusok ellen. Hilderic 523-ban megengedte, hogy hazatérjen, ekkor kolostort alapított Ruspében is. Már 533-as halála előtt nagy tisztelet övezte, 540 körül sírját feldúlták a mórok.

<sup>94</sup> Diodorus Tarsus városának püspöke (378–390) és a nicaei, majd a 381-es constantinopolisi zsinat egyik fő alakja volt.

<sup>95</sup> Theodorus (kb. 350–428) a ciliciai Mopsuestia püspöke volt (392–428), exegétikai műveit ismerjük.

Iohannest,<sup>96</sup> és mindazokat a püspököket, akik azt hirdették, hogy Krisztusban két természet és két személy van jelen, vagyis nem ismerték el, hogy a Szentháromságnak csak az egyik személye volt megfeszítve. Kiátkozták még Leót, Róma püspökét annak irományával és a chalcedoni zsinat [határozataival] együtt.<sup>97</sup>

**[500] *Patricius és Hypatius consulságának évében,***

amikor egy bizonyos Barbas püspök az arianusok bűnös tanításától [megfertőzve] megszegte a szabályzatot, mivel azt merészelte mondani a keresztelésre készülő ember fölött: „*Barbas megkeresztel téged az Atya nevében a Fiú által a Szentlélekben*”, azonnal eltűnt a víz, amellyel meg akarta kereszteni az embert, a víztartó edény pedig összetört. Amikor ezt látta a keresztelésre készülő ember, tüstént átfutott a catholicus templomba, hogy a szabályok szerint vehesse fel a keresztséget.<sup>98</sup>

**[501] *Avienus és Pompeius consulságának évében***

Anastasius császár az egyházból kiűzte és száműzetésbe küldte Macedoniust,<sup>99</sup> Constantinopolis püspökét azokkal a papokkal együtt, akik nem akarták elítélni a chalcedoni zsinat határozatait, helyére pedig azt a Timotheus presbytert nevezte ki püspökké, aki szüntelenül közösséget vállalt a chalcedoni zsinat határozatainak elítélőivel.

**[502] *Az ifjabb Avienus consulságának évében***

hatalmas földrengés volt óriási villámlással, mennydörgéssel és jégesővel, mozgott az egész föld és az égbolt.<sup>100</sup>

**[504] *Cethegus vir clarissimus consulságának évében***

Flavianus, Antiochia püspöke, mivel bűneit utólag megbánta, elhagyta Anastasius császárt, lemondott korábbi hivataláról, és visszavonult Platanus nevű bir-

---

<sup>96</sup> A samosatai Andreasról, a tianai Eutheriusról és az aegaeai Iohannesről van szó.

<sup>97</sup> Flavianus azért hívta össze a zsinatot, hogy megerősítse a Henoticont és az első három egyetemes zsinat határozatait, ennek megfelelően nemcsak a chalcedoni dogmát és az azt támogató műveket ítélték el, hanem Leo Tomusát is. Bizonytalan a zsinat helye és ideje, mert Victor valószínűleg több esemény információit egyesítette: a 499-es római zsinaton megtiltották az ellenpápák kinevezését, 507-ben Constantinopolisban tanácskoztak Nestorius követőinek elítéléséről, 509-ben pedig Antiochiában kiközösítették Diodorust.

<sup>98</sup> Egy másik változat szerint ugyanígy akarta megkeresztelni egy Deuterius nevű püspök Barbast (Th. Lec., E. 475). Victor úgy tűnik, pontosan ismeri a keresztelés arianus változatát: kézzrátéttel és áldozással tisztultak meg az Atya dicsőségét hirdetve a Fiú által a Szentlélekben (vö. Ioh. Bicl., Chr. 580,2).

<sup>99</sup> Macedoniust a pontusi Euchaidába száműzték, ahonnan Gangrába költözött, itt halt meg 517-ben.

<sup>100</sup> Valószínűleg az 502-es palaestina földrengésről van szó (Vict. Aquit., Chr. Pasch. 475).



tokára.<sup>101</sup> Őt Anastasius császár Severusszal pótolta, aki a chalcedoni zsinat el-  
lensége volt.<sup>102</sup> Ez óriási felháborodást keltett a keleti egyházban.

**[505] Theodorus vir clarissimus consulságának évében**

1. Eugenius, Carthago hitvalló püspöke meghalt.<sup>103</sup>
2. A bostrai Eugenius és a paltai Iohannes püspök önként vonult vissza egyházi hivatalából, helyüket másokkal pótolták.<sup>104</sup>

**[506] Messala vir clarissimus consulságának évében**

Constantinopolisban Anastasius császár utasítására átnézték és kijavították a  
szent evangéliumokat – mintha azokat ostoba evangélisták készítették volna.<sup>105</sup>

**[507] Venantius és Celer consulságának évében,<sup>106</sup>**

amikor tisztátalan lelkek szállták meg Alexandria egész lakosságát és Egyip-  
tom apraja-nagyját, az idegeneken kívül minden szabad ember és szolga, pap  
és szerzetes elveszítette emberi hangját, és éjjel-nappal kutyák módjára kezdtek  
el ugatni. Később mindenkit vasbilincsbe verve vittek a templomokhoz, hogy  
meggyógyuljanak, hiszen kivétel nélkül mindegyikük felfalta saját karját és ke-  
zét. Amikor ezek történtek, egy angyal jelent meg férfialakban a lakosság egy  
részének, és elárulta, azért kaptak ilyen büntetést, mert kiátkozták a chalcedoni  
zsinat [határozatait], egyúttal figyelmeztette is őket, hogy soha többé ne csele-  
kedjenek hasonló ostobaságot.<sup>107</sup>

**[508] Az ifjabb Venantius vir clarissimus consulságának évében,**

miután Cavvades, a perzsák királya a keresztény papok könyörgésének kö-  
szönhetően elfogalhatta Zundaber erődítményét,<sup>108</sup> amelyet addig bevehetet-

---

<sup>101</sup> Nem valószínű, hogy Platanus egy kolostor neve (Evagr., H. E. III,32). Victor  
nem említi, hogy innen 512-ben Petrába száműzték, ahol 518-ban meghalt.

<sup>102</sup> Severus a monofiziták legnagyobb csoportjának volt a vezetője. Hívei, a severia-  
nusok azt vallották, hogy Krisztus testének istenülése csak a feltámadás után kezdődött,  
vagyis a megtestesülés után két lényeg és egy romlandó test köthető Krisztushoz.

<sup>103</sup> 505. július 13-án Albiban vagy Corsicán.

<sup>104</sup> Valószínűleg az 512-es sidoni zsinat után Flavianusszal együtt vonultak Petrába  
(Evagr., H. E. III,31).

<sup>105</sup> Nem világos, hogy Victor pontosan mire gondol: talán a 18. századi gyakorlat-  
hoz hasonlóan a szándékosan meghamisított szövegrészek, vagy a másolásakor véletle-  
nül elkövetett hibák korrigálásáról van szó.

<sup>106</sup> Valójában Anastasius augustus 3. és Venantius consulságának évében; Celer a  
következő évben volt consul.

<sup>107</sup> Victor a Theodorusnál (E. 516) olvasott fölösleges részek lemásolása helyett in-  
kább értelmezi a csodajelet: meg kell erősíteni a chalcedoni dogmát.

<sup>108</sup> 502-ben ismét kiújultak a harcok Cavvades (I. Cavad) sassanida királlyal (488–  
531). Az újperzsa birodalom csapatai 502-ben elfoglalták az arméniai Theodosiopolist,  
majd 503-ban Amidát. A bizánci ellentámadás megindulása után 506-ban békét kötöt-  
tek, és a birodalom keleti szélén erődítési munkálatok kezdődtek; Victor valószínűleg  
egy ilyenről tudósít.

lennek tartottak, mivel építésétől kezdve telehordták kincsekkel, ördögök seregeivel védték és őrséggel is megerősítették, bevonult és az összes kincset elvitte onnan.

**[509] Az *ifjabb Importunus vir clarissimus consulságának évében***

Heliast, Hierosolyma püspökét, aki a chalcedoni zsinat [határozatait] védelmezte, Anastasius császár parancsára száműzetésbe küldték Paraxene erődítményébe,<sup>109</sup> mert nem akart közösséget vállalni az antiochiai Severusszal, az apostoli hitvallás ellenségével. Helyére Iohannest, a kereszt őrzőjét választották püspökké, aki viszont azonnal közösséget vállalt az antiochiai Severusszal, és elítélte a chalcedoni zsinat [határozatait].

**[510] *Boethius vir clarissimus consulságának évében***

Vitalianus comes,<sup>110</sup> Patriciolus fia felismerte, hogy a catholicus hit mekkora kárt szenvedett amiatt, hogy a chalcedoni zsinat [határozatait] elítélték, az orthodox püspököket eltávolították és helyükre eretnekeket neveztek ki, ezért bátor katonákból erős sereget gyűjtött és Anastasius császár ellen vonult.<sup>111</sup>

**[511] *Felix vir clarissimus consulságának évében***

Vitalianus comes az összegyűjtött sereggel megölte a római hadsereg hatvanöt-ezer katonáját, és élve elfogta Hypatiust, Anastasius császár unokaöccsét, aki a római magister militiae<sup>112</sup> volt, és ércbilincsbe verve egy vascellába vetette, később pedig váltságdíjért cserébe szabadon engedte.<sup>113</sup>

**[512] *Paulus és Muscianus consulságának évében***

Alamundar, a szaracénok királya, akit a chalcedoni zsinat [határozatainak] védelmezői kereszteltek meg,<sup>114</sup> úgy bizonyította Isten halhatatlanságát, hogy egy különös mondattal kapcsolatos vitában csodálatos módon meggyőzte azokat

---

<sup>109</sup> Eliast valójában az egyiptomi Ailába száműzték, ahol 518. július 20-án halt meg; Paraxenét nem lehet azonosítani.

<sup>110</sup> Comes: a császár rögzített hatáskörrel rendelkező bizalmi embere, aki katonai megbízatást hajtott végre, vagy az udvar magas rangú tiszttségviselője volt, néha a császári birtokok jövedelmeit is kezelhette.

<sup>111</sup> A thraciai hadsereg élén álló Vitalianus célja 513-ban eredetileg az volt, hogy visszaszerezze Anastasiustól a nagy hasznot jelentő gabonaelosztás jogát, de hogy még több támogatót szerezzen, követelte a császártól azt is, hogy állítsa vissza az egyház egységét és ismerje el a chalcedoni dogmát.

<sup>112</sup> Magister militum: a hadsereg főparancsnoka és a katonai közigazgatás vezetője. A magister militum a gyalogságot vagy a lovasságot irányította, ha mindkét csapat a hatáskörébe tartozott, *magister (utriusque) militiae* volt a neve.

<sup>113</sup> Hypatius 514-es elrablásával egy ideig rá lehetett venni Anastasiust, hogy szóba álljon Vitalianusszal. A császár megígérte, hogy az egyház egységének megteremtéséért engedélyezi egy újabb zsinat összehívását (vö. 514; 516).

<sup>114</sup> Alamundar a perzsa birodalomban élő beduinok vezetője volt, 513-as megkezdése előtt 504-ben mézárilást tartott az iudaeai remetek között.

a theopaschita püspököket,<sup>115</sup> akiket az antiochiai Severus püspök egy levél kíséretében küldött hozzá.

**[513] *Probus vir clarissimus consulságának évében,***

amikor Anastasius császár parancsára Platon, a város praefectusa és Marinus a Szent Theodorus-templom emelvényén álltak, majd Constantinus forumán keresztülhaladva a nagyobbik templomhoz vonultak, a görögül *Trisagion*ként ismert himnuszt azzal a kiegészítéssel énekelték, hogy „*ki értünk megfeszítette.*”<sup>116</sup> Ekkor váratlanul eső helyett hamu zúdult rájuk a felhőkből, amely beborította nemcsak az egész várost, hanem a provinciát is.<sup>117</sup> Ez a szokatlan esemény Constantinopolis városára sok bajt hozott, sokan szerencsétlen módon pusztultak el. A Zöld és az Anastasius császár ellen fellépő Kék párt ezernyi bünt és jogtalanságot elkövetve felgyújtotta a várost,<sup>118</sup> és felégette a *Chalce* nevű helytől<sup>119</sup> egészen Constantinus forumáig 94 oszlopnyi hosszúságban.

**[514] *Senator vir clarissimus consulságának évében***

Vitalianus comes hatalmas barbár csapatával útban Constantinopolis felé Sosthenében megpihent, és az Anastasius császár által kért békét ahhoz a feltételhez kötötte,<sup>120</sup> hogy visszaengedik székhelyükre a chalcedoni zsinat [határoza-

---

<sup>115</sup> A theopaschiták szíriai szerzetesek voltak, és a constantinopolisi zsinaton (vö. 499) elítélt Leo Tomusával próbálták bizonyítani a Szentháromság egységét és oszthatatlanságát. Mivel a *Szentháromság egyik személye testben szenvedett* mondat úgy is értelmezhető, hogy a Szentháromságból csak a Fiú szenvedett testben, hosszú vita kezdődött a kérdésben (519–533), amelynek végén Iustinianus jóváhagyta a monofiziták számára is elfogadható *theopaschita*-formulát.

<sup>116</sup> 512. november 16-án Anastasius engedélyezte, hogy Constantinopolisban a *Trisagion* (Háromszor szent) ima monofizita változatát vegyék fel a liturgiába (ACO II, 1, 1, 30), vagyis az *agios o Theos, agios ischyros, agios athanatos, eleison imas* (szent Isten, szent erős, szent halhatatlan, irgalmaz nekünk) szövegébe beszúrták a *staurotheis di hemas* (ki értünk megfeszített) formulát. Mivel a chalcedoni dogma hívei ezt úgy értelmezték, hogy Istent keresztire feszítették, vagyis a Trisagion nem Krisztusra, hanem a Szentháromságra vonatkozik, népfelkelés tört ki, ami nemcsak Anastasius hatalmát, hanem az életét is veszélyeztette.

<sup>117</sup> A városra zúduló hamuesőt mások 473-ban említik (Th. Lec., E. 398; Marc. Com., Chr. 472, 1).

<sup>118</sup> Justinus uralkodása alatt utcai zavargások törtek ki a Hippodrom két csoportja között. Az orthodoxiát támogató Kék párt demonstrációkat szervezett a császár ellen, hozzájuk csatlakozott a trónért harcoló Iustinianus, a császár unokaöccse is. A feljegyzés a 498-as tűzvészre utal.

<sup>119</sup> A *Chalce* Iustinianus constantinopolisi palotájának egyik terme, ahol mozaikpalón ábrázolták a császár politikai és katonai diadalait.

<sup>120</sup> Vitalianus 514-ben vonult először a főváros ellen, 515 őszén került sor a második hadjáratra, amelynek része volt Sycae elfoglalása is.

tainak] védelmezőit, akiket korábban száműzetésbe küldtek, és hogy a római egyházzal egyesítik az összes keleti egyházat.

**[515] Florentius vir clarissimus consulságának évében**

1. A hunok erőteljes támadást indítottak Armenia, Cappadocia, Galatia és Pontus ellen.

2. Ebben az évben Euphemius, Constantinopolis püspöke Ancyra közelében, Ariagne augusta pedig a császári városban hagyta itt földi életét.<sup>121</sup>

**[516] Petrus vir clarissimus consulságának évében**

azok a szerzetesek és apátok, akik remeteségben éltek Palaestinában és az Iordanes folyón túl, levélben tudatták Anastasius császárral, hogy megtartják a chalcedoni zsinat [határozatait] és elítélik az antiochiai Severus püspök tanítását.

**[517] Agapitus vir clarissimus consulságának évében**

1. Iohannes, Alexandria püspöke meghalt, helyére Dioscorust választották.

2. Április 5-én holtan találták Timotheust, Constantinopolis püspökét, aki ellenzte a chalcedoni zsinat [határozatait]. A püspöki hivatalt saját titkára és presbytere, a cappadociai Iohannes vette át, akivel Anastasius még kinevezése előtt megígértette, hogy elítéli majd a chalcedoni zsinat [határozatait].<sup>122</sup>

**[518] Agapitus 2. és Magnus consulságának évében**

1. Anastasius császár életének 88. évében, amikor a mennydörgésektől megrémülve saját palotájába menekült, elrejtőzött hálószobájában, de ott villámcsapás érte és meghalt. Megbecstelenítve és a szokásos szertartás elmaradásával emeltek neki egy sírhalmot.

2. A római császárok sorában az 51. az illyricumi Iustinus volt,<sup>123</sup> aki 8 évig és 9 hónapig uralkodott, catholicusként elfogadta és védelmezte a chalcedoni zsinat [határozatait]. Feleségét Lupicinának hívták, később a constantinopolisiak Euphemiának is szólították,<sup>124</sup> Iustinianus nevű unokaöccse pedig a testőrségnél szolgált candidatusként.<sup>125</sup>

---

<sup>121</sup> Feltehetően 512–513 körül.

<sup>122</sup> Iohannes ígéretével ellentétben cretneknek nyilvánította a monofizita tanokat, és a négy egyetemes zsinat mellett kiállva fejezte ki igényét az egyház újraegyesítésére, elindítva ezzel az acaciusi szkizma felszámolását.

<sup>123</sup> Iustinus Tauresiumban született alacsony rangú családból, a testőrség tagjaként sokan méltatlannak tartották a császári címré.

<sup>124</sup> Euphemia korábban Iustinus rabszolgája volt, ekkor hívták Lupicinának.

<sup>125</sup> Candidatus: a császár bizalmi embere és a testőrség tagja. Sokszor különleges megbízatást kapott, munkáját a magister officiorum irányította. Nevét cgyenruhája fehér színéről kaphatta.

**[519] Iustinus augustus és Heraclius consulságának évében,**  
amikor Amantius praepositus lázadást szított a lakosság körében, ellencsászárrá választották, de Iustinus császár utasítására cubiculariusával,<sup>126</sup> Andreasszal együtt megölték és a Rheumába hajították.<sup>127</sup>

**[520] Rusticio vir clarissimus consulságának évében**

1. Iohannest, akit Iustinus előtt császárként köszöntöttek, püspökké választották a thraciai Heracliában.

2. Iustinianust, Iustinus augustus unokaöccsét candidatusi rangból magister militummá emelték.<sup>128</sup>

**[521] Valerius és Iustinianus consulságának évében**

1. Az alexandriai egyház püspöke Dioscorus halála után Timotheus lett, az antiochiai egyház vezetője az eretnek Severus, a hierosolymai egyházé pedig Iohannes volt.

2. Iustinus császár elégtételt vett és kibékítette a nyugati püspököket a keletiekkel, akik olyan gyarló főpapok bűnös tanításától fertőzöttek meg, mint Acacius korábbi constantinopolisi, Petrus alexandriai, és Petrus antiochiai püspök, majd felélesztette a chalcedoni zsinat határozatait, amelyeket Zenon és Anastasius idején töröltek el.<sup>129</sup>

**[522] Symmachus és Boethius consulságának évében**

Vitalianus esküjéhez tartva magát visszatért Constantinopolisba, ahol Iustinus császár nagy örömmel fogadta, kinevezte őt magister militummá és neki adta a consuli tisztséget.

**[523] Maximus vir clarissimus consulságának évében**

1. Trasamund, a vandálok királya meghalt Carthagóban. Felesége, Amalafrida a barbárokhoz menekült, de a Capsae melletti útközetben elfogták és börtönbe vetették, ahol magára hagyva meghalt.<sup>130</sup>

---

<sup>126</sup> Cubicularius: teljes nevén *praepositus sacri cubiculi* (a szent hálószoba felügyelője), hatásköre a praeposituséval megegyezett.

<sup>127</sup> Amantius úgy akarta elősegíteni saját jelöltjének, Teocritusnak a megválasztását, hogy Iustinusszal pénzt osztogatott az előkelők között, ő viszont ezt saját bázisának növelésére használta fel.

<sup>128</sup> 520. július 15-én, Vitalianus meggyilkolása után (vö. 523,3).

<sup>129</sup> 518. július 20-án hívták össze a 2500 püspök részvételével megtartott constantinopolisi zsinatot, amelyen Hormisdas pápa követeknek kérésére Zenon és Anastasius mellett kiátkozták az összes monofizita püspököt, elutasították a Henoticont, így 519. március 28-án a *Hormisdas-formula* aláírásával véget ért az acaciusi szkizma és helyreállt a keresztény egyház egysége.

<sup>130</sup> 500 körül Nagy Theoderic barátsága jeléül adta hozzá Thrasamundhoz testvérét, Amalafridát, akit már 523-ban elfogtak a mórok területéhez tartozó Capsaenán, de csak 526-ban gyilkolták meg.

2. Hilderix, aki Hugneric és Valentinianus császár Giseric által elfogott lányának kapcsolatából született, 7 évig és 3 hónapig uralkodott. Mivel elődje, Trasamund esküvel kötelezte őt arra, hogy uralkodása alatt nem nyitja meg a templomokat a catholicusok előtt, és kiváltságait sem állítja vissza, még trónra lépése előtt – nehogy megszegje a szent esküt – elrendelte, hogy a catholicus papok térjenek vissza a száműzetésből, templomokat nyitott számukra, és az isteni tanítás iránt kellően elkötelezett Bonifatiust a város egybehangzó kérésére a carthagói egyház püspökévé szentelte.

3. Vitalianust constantinopolisi palotájában – azt mondják, Iustinianus patrius cselvetésével – ölték meg azon a helyen, amelyet görög szóval *delfacának* hívnak.

**[524] Iustinus augustus 2. és Apio consulságának évében**

a római egyház püspöki hivatalát Symmachus halála után Ormisda vezette, az alexandriai egyház élén pedig még mindig Timotheus állt. Amikor az antiochiai egyházban Severust, a chalcedoni zsinat [határozatainak] ellenzőjét Iustinus császár meg akarta büntetni, elmenekült,<sup>131</sup> ezért helyére lépett Paulus. A hierosolymai egyház élén Iohannes állt, a constantinopolisi egyházban pedig Iohannes püspököt Epiphanius követte.

**[525a] Iustinus augustus 2. és Apio consulsága utáni évben**

Iustinus augustus akarata ellenére engedett a senatorok kérésének, és saját unokaöccsét, Iustinianust nevezte ki caesarra.<sup>132</sup>

**[525b] Philoxenus és Probus <consulságának évében>**

**[527] Mavortius consulságának évében<sup>133</sup>**

1. Iustinus császár meghalt.

2. A római császárok sorában az 52. Iustinianus volt, aki 39 évig és 7 hónapig uralkodott.

Volt neki egy Theodora nevű felesége.<sup>134</sup>

**[528] Iustinianus augustus consulságának évében**

ugyanennek a császárnak a parancsára a keleti egyházak elhatározták, hogy közösen és nyilvánosan felolvassák a négy szent zsinat – a niceaei, a constantino-

---

<sup>131</sup> Severus Alexandria püspökéhez, Timotheushoz menekült 518. szeptember 29-én, mert Iustinus Vitalianus kérésére megparancsolta, hogy vágják ki a nyelvét (Evagr., H. E. IV,4). Az eset jól mutatja, hogy Iustinus mennyire befolyásolni tudta unokaöccse.

<sup>132</sup> 527. április 1-jén, de valójában augustusszá nevezte ki.

<sup>133</sup> Valójában Maximus consulságának évében; talán a másoló hibájából szerepel helyette Mavortius.

<sup>134</sup> A Cyprusról származó Theodora (500–548) korábban a Hippodrom Kék pártjának táncosnője volt. Iustinianus hivatalos társuralkodójaként egyre nagyobb hatalmat szerzett a birodalom irányításában.

polisi, az első ephesosi és a chalcedoni zsinat – határozatait és a 150 szentatyá hitvallását, közben pedig áldozatokat mutatnak be.<sup>135</sup>

#### **[529] Decius vir clarissimus consulságának évében**

Theodora augusta utasítására mindenkinek feltétel nélkül el kellett fogadnia meggyőződését, amely szerint a Szentháromságnak nem csak az egyik személye szenvedett testben. Erőszakot alkalmazva gyűjtötték össze a papok és a szerzetesek aláírásait, emiatt jó néhányan eltávolodtak az egyháztól, a szerzetesek pedig elhagyták kolostoraikat és azt hangoztatták, hogy csak azoknak a hitvallását fogadják el, akik részt vettek a fent említett négy szent zsinaton.<sup>136</sup>

#### **[530] Lampadius és Orestes consulságának évében**

Anastasius császár unokaöccse, Hypatius erőszakkal magához ragadta a hatalmat Constantinopolisban, de amikor egy cirkuszi látványosságon a katonák kardjukkal sok ezer embert lemészároltak,<sup>137</sup> elfogták, Pompeiusszal megölették és éjszaka a Rheumába hajították.

#### **[531] Lampadius és Orestes consulsága utáni 2. évben**

Geilimer erőszakkal magához ragadta a hatalmat Africa területén, azután Carthagóba ment, Hildericet megfosztotta hatalmától és börtönbe vetette fiaival együtt, majd megölette a hasding Oamert és jó néhány előkelőt.<sup>138</sup>

#### **[532] Lampadius és Orestes consulsága utáni 3. évben**

Belesart, a rómaiak magister militiaeját két csatában is legyőzték, de a harmadik, perzsák elleni csatában csodálatos módon győzelmet aratott.<sup>139</sup>

#### **[533] Iustinianus augustus 3. consulságának évében**

Geilimer tyrannus kegyetlen módon kivégeztetett jó néhány előkelőt Africa provinciában, és Bonifatius segítségével elvette sokak vagyonát.

---

<sup>135</sup> A chalcedoni zsinaton hagyták jóvá, hogy a Constantinopolisban összegyűlt atyák hitvallását a Miatyánk előtt énekeljék a hívek (vö. Ioh. Biel., Chr. 567,2).

<sup>136</sup> vö. 499. Iustinianus saját törvényeivel is megerősítette a zsinati határozatokat és a Szentháromsággal kapcsolatos állásfoglalást, aki pedig ezzel ellentétes nézeteket vallott, és nem vette fel a keresztiséget, halálbüntetést kapott.

<sup>137</sup> A Nika-felkelés (532. január 13–19.) a császárt támogató Kékek és az adóemelések miatt fellázadt Zöldek között robbant ki. Amikor a Zöldek császárrá kiáltották Hypatium, Iustinianus meg akart futamodni, de Theodora tanácsára Narses egyezkedni kezdett a felkelőkkel, miközben a katonaság Belisar vezetésével csaknem 30 ezer embert gyilkolt le a versenypályán.

<sup>138</sup> Geilimer (Gelimer), a vandálok utolsó királya megölette az unokatestvérét, és annak unokaöccsét, Oamert is, majd felségsértési perekkel jelentős vagyonhoz jutott.

<sup>139</sup> Belisar (505–565), Iustinianus germán származású hadvezére 528-ban Minduos vagy Tannürin mellett, 531. április 19-én pedig az Euphrates menti Callinicumnál szenvedett vereséget. A perzsák fölötti győzelem Martiropolis felszabadításával és I. Cavad halálával végződött 531-ben (Mal. XVIII).

**[534] *Iustinianus augustus 4. consulságának évében***

1. Iustinianus császár álmában megjelent Laetus püspök, aki Hugneric vandál király parancsára szenvedett vértanúhalált,<sup>140</sup> ezért [a császár] sereget küldött a vandálok ellen Africába Belesar magister militum vezetésével. Ez a Belesar legyőzte őket egy csatában, és megölte a király fivéreit, a hasding Gunthimert és Gebamundot, majd Geilimer király megfutamodása után elfoglalta Africát, 97 évvel a vandálok betörése után. Belesar támadásakor, de még az összecsapás előtt Geilimer tyrannus megölette Hilderic királyt néhány nemzetségéből származó rokonával együtt.<sup>141</sup>

2. Belesar magister militum és patrícius elfogta Geilimer tyrannust, és az africai fosztogatás közben szerzett kincsekkel együtt Constantinopolisba hurcolta Iustinianus császárhoz.

**[535] *Belesar vir clarissimus consulságának évében***

Bonifatius után Reparatus vezette a carthagói egyház püspöki hivatalát, a hierosolymai egyház előljárója pedig Iohannes halála után Petrus lett.

**[536] *Belesar consulsága utáni 2. évben***

Iustinianus császár könyveket adott ki az Úr megtestesüléséről, és megpróbálta rávenni az illyricumi püspököket, hogy írják alá.

**[537] *Belesar vir clarissimus consulsága utáni 3. évben,***

miután meghalt Epiphanius püspök, aki Iohannest követte a constantinopolisi egyházban, Theodora utasítására a constantinopolisi egyházat a trapezunti Anthimius püspök szerezte meg, aki Eutyches tanait hirdette.<sup>142</sup>

**[538] *Iohannes vir clarissimus consulságának évében***

1. A római egyház püspökévé Ormisda után Iohannest, Iohannes után Felixet, Felix után Bonifatium, Bonifatius után egy másik Iohannest, Iohannes után pedig Agapitust választották.

2. Amikor meghalt az alexandriai egyházat vezető Timotheus, aki az ifjabb Dioscorust követte, a lakosság a nagy kavarodásban két püspököt is választott a tisztségre ugyanazon a napon, név szerint Theodosium és Gaiantum. Megválasztásuk után Alexandria lakossága két, Krisztust elutasító táborra szakadt: Theodosius követőit theodosianusoknak, Gaiantum követőit pedig gaianitáknak

---

<sup>140</sup> vö. 479,1. A teljes történet megtalálható: Proc., B. Vand. I,10,18–20.

<sup>141</sup> Valójában két csatáról van szó: 533. szeptember 13-án Decimumnál, majd Carthago elfoglalását követően december 15-én Tricamarumnál győzte le a vandálokat (Proc., B. Vand. I,18,1; I,20,17). Victor rosszul számol, mert a vandálok 439. október 19-ei betörése óta csak 93 év, 10 hónap és 10 nap telt el (Hyd., Chr. 115).

<sup>142</sup> Anthimius ezután Theodora hatására egyre közelebb került a monofizita tanokhoz. Tárgyalásokat kezdett az antiochiai Severusszal és az alexandriai Theodosiusszal, rövidesen pedig az egész egyházmege monofizita irányítás alá került.



hívjuk, jöllehet, egyformán elutasították a chalcedoni zsinat [határozatait], de magukénak vallották Eutyches és Dioscorus bűnös tanítását.<sup>143</sup>

#### **[539] Apio vir clarissimus consulságának évében**

Severus antiochiai püspököt, a severianusoknak nevezett eretnokség vezetőjét, és Iulianust, Halicarnassos püspökét, mivel az apostoli hitvallás és a chalcedoni zsinat [határozatai] ellen harcoltak, Iustinianus császár parancsára száműzésbe küldték Alexandriába, ahol a chalcedoni zsinat [határozatait] támogatókkal szemben azt hirdették, hogy Krisztusnak a kettő helyett csak egy természete van, amelyről Severus már korábban is bizonyította, hogy halhatatlan, Iulianus viszont azt állította, hogy nem az.<sup>144</sup> Alexandria, Egyiptom és Libya lakossága két, Krisztust elutasító táborra szakadt: a theodosianusok Severust, a gaiániták pedig Iulianust követték. De a theodosianusokból két másik eretnokség is alakult: egyik az agnoitáké, másik pedig a tritheitáké. Az agnoiták elutasítva eredeti elképzeléseiket azt vallották, hogy Krisztus isteni természete nem ismeri a jövő eseményeit, ahogyan az Írás is mondja az utolsó napról és az óráról.<sup>145</sup> A tritheiták azt állították, hogy mivel a Szentháromság három részből áll, valójában három istenség létezik, nem úgy, mint ahogy az Írás mondja: „*halld Izráel: az Úr, a mi Istenünk, egy Úr*”, másutt pedig: „*Isten sincs senki más, hanem csak egy*”, továbbá: „*az Úr az Isten és nincsen kívüle több.*”<sup>146</sup>

#### **[540] Iustinus vir clarissimus consulságának évében**

1. Agapitus, Róma érseke Constantinopolisba ment és leváltotta Anthimius püspököt, aki elfordult a constantinopolisi egyháztól és a chalcedoni zsinat [határozatainak] ellensége lett, támogatóját, Theodora augusztát pedig megfosztotta

---

<sup>143</sup> Victor információi nem pontosak, mert 536-ban az alexandriai koptok és melkiták között jött létre végleges szakadás. Az eretneknek minősülő koptok (Theodosius és utódai, vö. 540,2) elfogadták a monofiziták tanítását, a melkiták viszont hűek maradtak a császár által is vallott catholicus hithez (Paulus és utódai, vö. 541,1). Hasonló szakadás ment végbe Antiochiában is (vö. 539) a monofizita jakobiták (Sergius és utódai) és a catholicus melkiták (Paulus és utódai, vö. 540,3) között. A halicarnassosi Iulianus által alapított gaiániták (aftartodoketizmus) külön szektának minősülnek.

<sup>144</sup> A gaiániták tanítása szerint Krisztus teste születésétől kezdve éppen annyira romolhatatlan és halhatatlan volt, mint a feltámadás után. Krisztus nem emberi természete miatt szenvedett, hanem mert szenvedni akart, és feltámadás utáni állapota abban különbözik a földi állapottól, hogy most már nem akar szenvedni. A chalcedoni dogmát úgy értelmezték, hogy Krisztusban az egy természet a lényeg, ezért istensége és embersége között nincs lényeges különbség (vö. 447).

<sup>145</sup> vö. Mk 13,32: *Arról a napról és óráról pedig senki semmit sem tud, sem az égben az angyalok, sem a Fiú, hanem csak az Atya; Mt 24,36: Arról a napról és óráról pedig senki sem tud, az ég angyalai sem, hanem csak az én Atyám egyedül.* (Károli G. ford.)

<sup>146</sup> 5 Móz 6,4 és Mk 12,29; 1 Kor 8,4; 5 Móz 4,35 és Mk 12,32.

közösségétől, és a constantinopolisi egyház püspökévé nyomban kinevezte Menast.<sup>147</sup>

2. Theodosiust és Gaianut, Alexandria püspökeit bűnös tanításuk miatt elítélték és számkivetésbe küldték. Bár Theodosius a sycabeli Constantinopolisba vonult száműzetésbe,<sup>148</sup> hitelenségével csaknem az egész palotát és a császári város nagy részét is megfertőzte. Ez szinte az összes eretnekséget arra ösztönözte, hogy a theodosianusokhoz és a gaianitákhoz hasonlóan ők is kolostorokat és imaházakat építsenek a császári város közelében. [A fent említett eretnek Theodosius ugyanis egészen az ifjabb Iustinus augustus 1. consulságáig élt.]

3. Ebben az évben az antiochiai egyház püspöke a még életben lévő Paulus után Eufrasius lett.

#### [541] *Basilius vir clarissimus consulságának évében*

1. Miután Agapitus, Róma érseke meghalt Constantinopolisban, Silveriust választották helyére.<sup>149</sup> Mivel Theodosius és Gaianus száműzetésben voltak, az alexandriai egyház püspökévé a Tabenna kolostorából érkezett Paulus Prestort választották a chalcedoni zsinat [határozatainak] védelmezői. Ő azonban ünnepleni kezdte hivatalbeli elődjének, az eretnek Dioscorusnak távozását, ezért a palaestina tanácskozáson<sup>150</sup> arról döntöttek, hogy leváltják, és helyére Zoilust választják püspökké.

2. Ebben az évben Stuzas erőszakkal magához ragadta a hatalmat Africa távoli részei fölött.

#### [542] *Basilius vir clarissimus consulsága utáni 2. évben*

1. Theodora augusta utasítására, aki már uralkodása kezdetén sem titkolta el a chalcedoni zsinat [határozataival] való szembenállását, titkos cselvetést készítettek elő. Silveriust, Róma püspökét száműzetésbe küldték, helyére Vigiliust választották, akitől a fent említett Theodora augusta titokban, még kinevezése előtt saját kezével írt nyilatkozatot kért,<sup>151</sup> amely alapján pápává választá-

---

<sup>147</sup> Mivel Agapitus (Agapet) 536 februárjában megszakított minden kapcsolatot Anthimiusszal, Theodora javaslatára a császár száműzetéssel fenyegette meg a pápát. Iustinianus végül belátta Anthimius hűtlenségét, és először ismerte el írásban, hogy a pápának joga van a bitorlókat felfüggeszteni és helyükre utódokat kinevezni.

<sup>148</sup> Gaianut 535 májusában száműzték a sardiniai Carthagóba, Theodosiust pedig 536 végén a thraciai Dercosba, ezután kereshette fel Sycat.

<sup>149</sup> Theodora mindent megtett, hogy a monofizitákat támogató diaconus, Vigilius legyen az új pápa, de Theodahad gót király támogatásával most még Silverius bizonyult erősebbnek.

<sup>150</sup> 540-ben, Gazában.

<sup>151</sup> Az új pápa kinevezéséhez szükség volt Belisar támogatására is, ezért Theodora egy hamis levéllel rávette őt, hogy száműzze Silveriust a városból, így került a helyére Vigilius. Ezután Theodora a pápa nevében újabb levelet hamisított, amelyben a mono-

sa után megsemmisítésre ítéli a chalcedoni zsinat három fejezetét:<sup>152</sup> az edessai Ibas püspöknek a perzsa Marishoz írt levelét, amely támogatja a chalcedoni zsinat döntéseit és orthodoxnak nyilvánítva a zsinati jelentések mellett szerepel;<sup>153</sup> emellett a mopsuestiai Theodorus püspök személyét és írásait, amelyeket Iohannes püspöksége alatt az Antiochia melletti zsinat határozataiban és Chalcedonban egyaránt méltattak; végezetül a cyrusi Theodoretus püspök munkáit, amelyeket ugyanilyen fennhangon méltatott Theodoretus a chalcedoni zsinaton. Belesar patricius felesége, az előkelő Antonina rávette a pápává választott Vigiliust, hogy az alexandriai Theodosiusnak, a constantinopolisi Anthimusnak és az antiochiai Severusnak küldjön egy olyan levelet, amelyet a catholicusoknak szokott, jöllehet, az apostoli szék már korábban elítélte őket, és ossza meg velük saját hitvallását. Ennek a bizonyos levélnek a tartalma minden bizonnyal a következő volt: „*Vigilius püspök [levele] Theodosius, Anthimus és Severus püspök urakhoz és testvérekhez,*<sup>154</sup> *akik a mi üdvözítőnknek, Krisztus Urunknak kegyelmében részesülnek. Természetesen tudom, hogy Isten segítségével már régen eljutott hitvallásomnak híre jószágos szívetekhez, de mivel dicsőséges úrnőnk és előkelő leányunk, a legkeresztényibb <Antonina> csak úgy engedte beteljesedni kívánságaimat, hogyha elküldöm ezt a levelet testvéri közösségekhez, adjunk hálát a kegyelemért, amely által részesülhetünk a mi Istenünkben üdvözítőnkkel, Krisztus Urunkkal, és valljuk meg azt a hitet, amelyet Isten segítségével megőriztetek, megőriztem és még most is őrzöm. Jól tudjuk azt is mindannyian, amit vallani és hirdetni szokunk: Istenben egyetlen lélek és egyetlen szív lakozik. Igyekeztem Isten segítségével minél hamarabb tudatni veletek az örömhírt az engem ért [megtiszteltetésről], amely egyúttal a tiétek is. Szívem mélyén tudom, hogy testvéri közösségek mennyire örül, hogy értesülhet kívánságaimról. Vigyázatok tehát, hogy senki meg ne tudja, miről írtam nektek, de még ennél is fontosabb, hogy legyetek óvatosak, és mások előtt semmiképpen se keverjete gyanúba engem, hogy Istenünk minél könnyebben meg tudja valósítani azt a munkát, amelyet elkezdett.” És*

---

fiziták támogatására tett ígéretet.

<sup>152</sup> Iustinianusnak a birodalmi egység megteremtéséhez szüksége volt a monofiziták támogatására is, ezért 544-ben bizalmasa, Theodor Ascidas püspök javaslatára beleegyezett a monofizita-ellenes írások elítélésébe, így robbant ki a *Három fejezet-vita* (544–553) a nyugati egyház és a monofiziták között.

<sup>153</sup> Ibas levelét a chalcedoni (ACO II, 1,3) és a második constantinopolisi zsinat aktaíhoz csatolták (ACO IV, 1).

<sup>154</sup> A három monofizita püspök is írt levelet, ezeket 535. július 26. és 536 márciusa közé datálják (Evagr., H. E. IV, 11).

hozzáteszi: „*Imádkoztatok értem, urak és testvérek, akik mindannyian a mi üdvözítőnknek, Krisztus Urunknak kegyelmében részesültek.*”<sup>155</sup>

2. Ezt az első csapást azonban újabbak követték: az egész földkerekségre pusztulás jött, és a lakosság jobbik része hullani kezdett az ágyékát ért betegség miatt.<sup>156</sup>

#### [543] *Basilius vir clarissimus consulsága utáni 3. évben*

Stuzas tyrannus jó néhány népes törzset egyesített, majd Cilliumnál összecsapott Solomonnal,<sup>157</sup> a magister militiaevel és Africa patriciusával, valamint a római hadsereg többi katonai parancsnokával. Az ütközetben Africa hibájából a római birodalom hadserege vereséget szenvedett, Solomon pedig mindenféle tisztséggel felruházva hős férfiként esett el a csatában.<sup>158</sup>

#### [544] *Basilius vir clarissimus consulsága utáni 4. évben*

1. Iustinianus császárt annyira bosszantotta az acephalosok alattomosága,<sup>159</sup> hogy elmésen meggyőzte Vigiliust, Róma püspökét, siessen a császári városba és szervezzen egy gyűlést az egyházból kivált csoportoknak, hogy elítélhessék a Három fejezetet.<sup>160</sup>

2. A hierosolymai egyház elöljárói hivatalát Petrus után Macarius vezette.

#### [545] *Basilius vir clarissimus consulsága utáni 5. évben*

---

<sup>155</sup> Vigilius levele mellé csatolták még a monofizita hitvallást és a Három fejezetet elítélő határozatot is.

<sup>156</sup> 542-től, majd 557-től bubópestis tizedelte az európai és a keleti nagyvárosok lakosságát (Mal., I. XVIII,482–489; Evagr., H. E. IV,29), többek között ágyéklób is (Ioh. Bicl., Chr. 573,4; 574,4). 542-ben és 557-ben földrengés volt Constantinopolisban, 558-ban összeomlott a Hagia Sophia kupolája, 559-ben és 562-ben a kutrigurok fosztogatták a balkáni területeket. Ez a feljegyzés valószínűleg a Három fejezet elítélésére utal előre (553,1), amelyet hasonlóan tragikus események követtek (553,2).

<sup>157</sup> Solomon Africa praefectus praetorioja volt 534–536 és 539–544 között, hivaltársaihoz hasonlóan erőszakosságával magára haragította a mór lakosságot, ezért a byzancenai Antalas vezetésével felkelés robbant ki a rómaiak ellen.

<sup>158</sup> 544 tavaszán Solomonnal a hatalomra vágyó Sergius végzett, aki összefogott a hatalmát 536 nyarán kiterjesztő Stuzas (Stotzas) tyrannusszal (vö. 541,2), és fosztogatni kezdték a tengerparti Hadrumetumot.

<sup>159</sup> Az acephalosok (fejtelenek) a szélsőséges monofiziták elnevezése Alexandriában, ők még Zenon Henoticonját sem ismerték el.

<sup>160</sup> Vigiliusért 545 elején küldött hajót a császár Rómába, amelyet 546. december 17-én kezdett ostromolni Totila. Az elkeseredett rómaiak még kövekkel is megdobálták a távozó pápát, mert azt hitték, cserbenhagyja őket. Vigilius 547 januárjában érkezett Constantinopolisba, 548. április 11-én kiadta az *ludicatumot*, amelyben eretnekké nyilvánította mind a három monofizita-ellenes szerzőt és azok összes írását (ACO IV,2,10–18). Az óriási felháborodás miatt az aláírását többször is visszavonta, de a céltudatos Iustinianus a következő 8 évben mindig rávette őt a fejezetek elítélésére.

Stuzas tyrannus Africa egyik kikötőjében, Thaciában<sup>161</sup> csatába bocsátkozott Iohanesszel, a római hadsereg katonai parancsnokával, akinek a dárdája megsebezte őt, hasonlóképpen Iohannest is [megsebezte] Stuzas [dárdája]: egymás kardjától [sebesülve] mindketten azonnal a földre estek, és mivel az Úr napján harcoltak, meg is haltak.

**[546] *Basilius vir clarissimus consulsága utáni 6. évben***

1. Ferrandus, a carthagói egyház diaconusa<sup>162</sup> hírnevet szerzett.

2. Guntharith magister militum a carthagói palotában éjszaka megölte Ariobinda patriciust, akit a császár a római hadsereg vezetőjeként ebben az évben küldött Africába, majd erőszakkal magához ragadta a hatalmat. Őt Carthago katonai parancsnoka, Artabanus gyilkolta meg reggelizés közben, uralkodásának 36. évében.<sup>163</sup>

**[548] *Basilius vir clarissimus consulsága utáni 8. évben***

1. Iustinianus császár levelet küldött<sup>164</sup> minden olyan provinciába, amelyik a birodalom határain belül helyezkedik el, és sürgette azok főpapjait, hogy ítéljék el a fent említett Három fejezetet.

2. Az antiochiai Euphemius püspököt<sup>165</sup> Dominus követte.

**[549] *Basilius vir clarissimus consulsága utáni 9. évben***

1. Az illyricumi zsinat [résztevői] a Három fejezet védelmében [levelet] írtak Iustinianus augustusnak, és elítélték Benenatust, Prima Iustiniana városának püspökét, aki ellenezte ezt a Három fejezetet.

2. Theodora augusta egész testét elfertőzte a rákfene, mivel ellenezte a chalcedoni zsinat [határozatait]; életét rettenetes módon fejezte be.<sup>166</sup>

---

<sup>161</sup> 545 augusztusában vagy szeptemberében, mások szerint Sicca Venciában (Proc., B. Vand. II,24,6–15).

<sup>162</sup> Diaconus: az ókeresztény közösségek egyházi tisztségviselője. A catholicus egyházban a szerep, aki a püspök mellett a közösséget irányította és megszervezte a jótékonyági tevékenységeket.

<sup>163</sup> Guntharith (Gontharic), Numidia katonai parancsnoka 546 márciusában végzett Ariobindával (Areobindus), aki a mórokkal egyezkedve próbálta királyként függetleníteni magát. Gontharicot május elején győzte le az arméniai Artabanus (Artabanus), akit rövidesen magister militummá választottak Africában (Proc., B. Vand. II,25–28).

<sup>164</sup> Iustinianus 544-ben adta ki először ezt az edictumot (szövegét lásd: Baán 1997, 169–197), majd 551 júliusában szétküldte a birodalom minden részébe.

<sup>165</sup> Victor tévesen Euphemius-t ír Euphrasius helyett, aki az 526. május 29–30-ai antiochiai földrengésben halt meg (Marc. Com., Chr. 526; Evagr., H. E. IV,5–6).

<sup>166</sup> 548. június 28-án. Bár betegsége nincs kellően dokumentálva, valamilyen daganatos betegség, talán mellrák végezhetett vele (Proc., B. Goth. III,30,4).

**[550] *Basilius vir clarissimus consulsága utáni 10. évben***

1. Africa főpapjai a zsinati határozatok<sup>167</sup> alapján kizárták a catholicusok közösségéből Vigiliust, Róma püspökét, aki még lehetőséget is kapott a megbánásra, de végül elítélte a Három fejezetet,<sup>168</sup> Iustinianus császárnak pedig a fent említett Három fejezet védelmében egészen meggyőző levelet küldtek előljárójukkal, Olympiusszal.

2. Ebben az évben a hermianei egyház püspökének, Facundusnak a 12 könyve keltette fel az érdeklődést, amelyekből egyértelműen kiderül, hogy a többször idézett Három fejezet elítélése egyben a catholicus és apostoli hitvallás és a chalcedoni zsinat [határozatai] ellen is irányul.

**[551] *Basilius vir clarissimus consulsága utáni 11. évben***

1. Ugyanennek a császárnak a parancsára a császári városba hívták Reparatus, a carthagói egyház érsekét, Firmust, a numidiai püspökök első emberét, valamint Primasius és Verecundus püspököket,<sup>169</sup> akik a byzacenai tanácskozást [vezették], hogy a hittel kapcsolatos kérdéseket [megtárgyalják].

2. Apollinariusszal pótolták Zoilust, az alexandriai egyház püspökét, mert nem akarta elítélni a fent említett Három fejezetet.

**[552] *Basilius vir clarissimus consulsága utáni 12. évben***

1. Reparatus érsekkel szemben jó néhány vádat felhoztak,<sup>170</sup> mivel nem értett egyet a fent említett Három fejezet elítélésével, majd megfosztva hivatalától és vagyonától Euchaidába küldték száműzetésbe. Helyettese, Primosus diaconus elítélte azt, amit a zsinati határozatok egységesen védelmeztek, ezért a pap-ság és a lakosság tiltakozása ellenére még Reparatus életében a carthagói egyház püspökévé választották.

2. A császár ajándékokkal vesztegette meg Firmust, a numidiai tanácskozás első emberét, aki emiatt rögtön egyetértett a fent említett fejezetek elítélésével, de amikor vissza akart hajózni székhelyére, igen csúfos halált halt. Primasius is száműzték Acoemetae kolostorába, de amikor értesült a byzacenai tanácskozás<sup>171</sup> első emberének, Boethiusnak a haláláról, rögtön egyetértett a fent említ-

---

<sup>167</sup> Az africai zsinatot 549–550-ben hívták össze, ezen valószínűleg Victor is részt vett.

<sup>168</sup> Vigilius Chalcedonba menekült, és az 553. május 14-én kiadott *első Constitutumában* visszautasította, hogy akár csak képviselő útján is részt vegyen a közelgő zsinaton (Coll. Avell., ep. 83,299–302; 316–317).

<sup>169</sup> Firmus a numidiai Tipasában, Primasius a byzacenai Hadrumetumban, Verecundus pedig Iuncában volt püspök.

<sup>170</sup> A leghíresebb ezek közül az, hogy 546-ban megegyezett Areobindusszal, hogy az elfogott Gontharicot épségben kiszolgáltadják (Proc., B. Vand. II,26,23–26), de becsapták és a foglyot meggyilkolták (vö. 546,2).

<sup>171</sup> Valószínűleg az 523-ban összehívott iuncai zsinatról van szó.

tett ítélettel, nehogy ő is így járjon. Székhelyére visszatérve hatalmas üldözéseket indított azok ellen, akiket korábban védelmezett, vádakot koholt az igazhitűekkel szemben, és kiforgatta őket vagyonukból. Mégsem tudott sokáig örülni, mert amikor a tanácskozás catholicus főpapjai az ellenük elkövetett hitszegés vádjával elítélték,<sup>172</sup> a sértettek rátámadtak, így ő is csúfos halált halt, amiket pedig cselvetéssel összeszedett, igazságosan visszaszerezték a bírák. Verecundus, az iuncai egyház püspöke viszont kitartóan védelmezte a fent említett fejezeteket, ezért Chalcedonban, a dicsőséges Euphemia vértanú szentélyében lelt menedéket, innen költözött evilági életéből az Istenhez.<sup>173</sup>

3. Macariust, Hierosolyma püspökét elűzték, helyére még életében Eustochiust választották.

### [553] *Basilius vir clarissimus consulsága utáni 13. évben*

1. Iustinianus császár parancsára zsinatot hívtak össze Constantinopolisban, ahol megjelentek a székhelyek előljárói: Vigilius, Róma püspöke, akit a még életben lévő Silverius helyére választottak,<sup>174</sup> az alexandriai Apollinarius, akit a még életben lévő Zoilus helyére állítottak, az antiochiai Domminus, Eustochius püspök, aki Macarius püspököt követte távozása után Hierosolymában, valamint a constantinopolisi Eutychius, akivel Menast pótolták. Itt elítélték a többször idézett Három fejezetet és védelmezőit, büntetésképpen pedig megtiltották nekik, hogy bűnüket megbánva valaha is visszatérhessenek [az egyházba]. Örökös egyházi átokkal sújtották azokat, akik nem voltak hajlandóak elfogadni, hogy tanításukat elítélték.<sup>175</sup> A zsinat határozatai ellen írásban tiltakozott Rusticus, a római egyház diaconusa, és Felix, az Africa provinciabeli Gillen<sup>176</sup> kolostorának vezetője, ezért Thebaidába száműzték őket társaikkal együtt.<sup>177</sup>

2. A történetek után egy földrengés döntötte romjaiba a császári várost: jó néhány épület és oszlopsor összedőlt, a bazilikák ugyan megmaradtak, de csaknem az összes oltár a földre omlott.

---

<sup>172</sup> Primasius aláírta Vigilius első Constitutumát, és nem volt hajlandó részt venni a pápa nélkül tartott zsinaton.

<sup>173</sup> 553 májusában.

<sup>174</sup> 553. május 5-én az ötödik egyetemes zsinaton Vigilius távolléte miatt Eutychius elnökölt. Victor tehát téved, amikor Vigiliust is itt említi: hozzáállása miatt ugyanis kiközösítették az egyházból (vö. 557,1). 553. december 8-án a pápa módosította az álláspontját, és bűnbánóan aláírta a zsinati határozatot, az 554. február 23-án kiadott *második Constitutumában* pedig megerősítette ezt (ACO IV,2,138–168).

<sup>175</sup> 164 püspök írta alá a zsinati határozatokat, amelyekben megerősítették a chalcedoni dogmát Cyrillus értelmezésében, de elítélték a Három fejezetet és azok szerzőit Öngonosszal együtt (ACO IV,1,208–220).

<sup>176</sup> A Gillen téves alak, helyesen Gillitanus (vö. 557,2).

<sup>177</sup> Összesen 16 püspök fejezte ki tiltakozását (ACO IV,1,192–193).

[554] *Basilius vir clarissimus consulsága utáni 14. évben*

1. Amikor a császári városba hívatott Frontinus püspök ugyanennek a Három fejezetnek a védelmében szólalt fel, az eretnekek száműzték Antinoopolisba, Thebaida központi városába, helyére pedig a salonai egyház püspökének Petrust választották.

2. Rufinus és Vibus püspök,<sup>178</sup> Reparatus érsek ellenségei cselrel megtévesztették azokat a papokat, akik az Africa Proconsularis provinciában<sup>179</sup> tartott tanácskozáson vettek részt, mivel azt gondolták, hitük védelmezőivel van dolguk, és csaknem mindannyiukat megfertőzte a carthagói egyházból való hitszegő, Primosus is, akivel közösséget vállaltak.<sup>180</sup>

3. Datus, Mediolanum püspöke Constantinopolisba ment, és mivel egyetértett ugyanennek a Három fejezetnek az elítélésével, még azon a napon sebesülést szerzett és meghalt.<sup>181</sup>

4. A praepositusból patriciussá előlépett eunuch, Narses Italiában csodálatos módon legyőzte egy csatában a gótok királyát, Tutilát, majd megölte és minden kincsét elvette.<sup>182</sup>

[555] *Basilius vir clarissimus consulsága utáni 15. évben*

1. A Proconularisban tartott tanácskozáshoz hasonlólt hívtak össze a püspökök Numidiában, amelynek résztvevői Carthagóba mentek, és miután ugyanennek az egyháznak a bitorlójával, Primosusszal közösséget vállalva megfertőződtek és hitüket megszegték, visszatértek székhelyükre.

2. Victort, a tununai egyház püspökét és ennek a könyvnek a szerzőjét, aki korábban a Baleares szigeteken raboskodott és számos csapást elviselt, először Mandracium kolostorába, utána Aegimurus szigetére, majd pedig Alexandriába küldték száműzetésbe Theodorusszal, Cebarussum egyházának püspökével

---

<sup>178</sup> Rufinus feltehetően Tatiae Montanae püspöke volt, és részt vett az 525-ös carthagói zsinaton; Vibus csak Victornál fordul elő.

<sup>179</sup> Africa Proconsularis (Africa Vetus) az első Africában létrehozott colonia elnevezése.

<sup>180</sup> Primosus (Primasius) Hadrumetum püspöke volt, Vigiliusszal együtt menekült Chalcedonba, és elutasította, hogy a pápa nélkül hívják össze a zsinatot. Botrányt keltett az Apokalipsziszról megjelent kommentárja, amelyben a Cyprianus előtti latin szöveget vette alapul.

<sup>181</sup> Amikor a gótok Mediolanumot ostromolták, foglyul ejtették Datus, később a barátja, Cassiodorus szabadította ki. 537 végén ment Constantinopolisba, hogy Vigilius mellé álljon a császár elleni küzdelemben. 552. február 5-e után halt meg.

<sup>182</sup> Narses Belisar kegyvesztése után lett a császári erők parancsnoka. 551-ben indult a keleti gótok legyőzésére, Scardona érintésével jutott el Taginae városába, ahol 552 júniusában legyőzte Totilát (Proc., B. Goth. IV,29–32).



együtt, mert a fent említett Három fejezetet védelmezték, végül pedig a testőrség börtöne után Diocletianus erődjének börtönébe vetették őket.

3. Ebben az évben Dominust az antiochiai Anastasius püspök követte.

**[556] *Basilius vir clarissimus consulsága utáni 16. évben***

1. A carthagói egyházat bitorló Primosus hol botúttal, hol fogsággal, hol pedig száműzetéssel alázta meg azokat, akik nem akartak vele együttműködést tanúsítani.

2. Victort és Theodorust, a fent említett africai püspököket kihozták a börtönből, és 15 napig folyamatosan tárgyalták ügyüket a praetoriumban,<sup>183</sup> majd pedig a tabennaiak által alapított kolostorba zárták őket, amely Alexandria városától 12 mérföldre, Canopus területén található.<sup>184</sup>

**[557] *Basilius vir clarissimus consulsága utáni 17. évben,***

1. Mivel Vigilius, Róma püspöke megszegte a hitét, az africai egyház valamennyi püspöke kiátkozta őt; így halt meg Sicilia szigetén.<sup>185</sup>

2. Ebben az évben Felix, a gillitanusi kolostor vezetője sinopei száműzetése közben elköltözött evilági életéből az Úrhoz.

**[558] *Basilius vir clarissimus consulsága utáni 18. évben***

Pelagius, a római diaconusok vezetője, aki egykor még védelmezte a fent említett Három fejezetet, Iustinianus császár kérésére visszatért a száműzetésből, és elítélte azt, amit korábban kitartóan védelmezett, ezért a hitszegők a római egyház püspökévé választották.<sup>186</sup> [Az volt 5 évig.]

**[559] *Basilius vir clarissimus consulsága utáni 19. évben***

1. Illyricum püspökei annyira szenvedtek az üldözésektől, hogy néhány kolostor igazhítű [püspökét] kivéve valamennyien visszavonták korábbi nyilatkozatukat, és egyetértettek [az elítéléssel].<sup>187</sup>

2. Ebben az évben a hunok erőteljes támadást indítottak Armenia ellen.

---

<sup>183</sup> Praetorium: a római táborokban a parancsnoki épületet jelölte, később a helytartó hivatalháza volt.

<sup>184</sup> Canopus Alexandria egyik külvárosa, a központtól 25 km-re; Metanoia nevű kolostorát Tabennából érkezett szerzetesek alapították.

<sup>185</sup> 555 tavaszán Vigiliusnak megengedték, hogy Rómába menjen, de útközben június 7-én meghalt Syracusaenál.

<sup>186</sup> Pelagius Vigilius constantinopolisi tartózkodása idején a pápát képviselte Rómában. Elítélte Iustinianus követeléseit, 551-ig erre Vigiliust is rá tudta venni, ezért 553 végén a császár börtönbe vetette. Később a pápai trón reményében változtatott a véleményén, így többen Vigilius meggyilkolásával is megvádolták őt.

<sup>187</sup> Illyricum lakossága hosszú ideig ellenállt (vö. 549,1; 554,1), a dardaniai Ulpianában még felkelés is robbant ki az ügy kapcsán (Proc., B. Goth. IV,25,13). Az 553-as zsinaton két helyi püspök tagadta meg az aláírást, ők még 558-ban sem változtattak véleményükön.

**[560] *Basilius vir clarissimus consulsága utáni 20. évben***

a bolgárok elfoglalták Thráciát és Constantinopolistól egészen Sycaeig vonultak, majd foglyul ejtették és elhurcolták Sergius patriciust, aki már régóta az africai hadsereg katonai parancsnoka volt. Amikor azonban Belesar patricius seregével bátran leigázta őket és menekülniük kellett, átkeltek a Danuviuson.<sup>188</sup>

**[561] *Basilius vir clarissimus consulsága utáni 21. évben,***

amikor megtalálták Remete Szent Antal testét, a legnagyobb tisztelettel övezve Alexandriába szállították, és megtisztelő módon Keresztelő Szent János bazilikájában helyezték el.<sup>189</sup>

**[562] *Basilius vir clarissimus consulsága utáni 22. évben***

1. Frontinianus, Salona püspöke száműzetésének helyét Antinoopolisról a galatiabeli Ancyrára változtatta.

2. Petrus, ennek az egyháznak a bitorlója meghalt, helyére Proclinus lépett.

**[563] *Basilius vir clarissimus consulsága utáni 23. évben***

1. Reparatus, a carthagói egyház érseke hitvallását dicsőítve megtért az Úrhoz az euchaidai száműzetésben január 7-én, az Úr napján.

2. Ebben az évben Iustinianus császár elsőként fogadta az avar törzs követelneket vezetőit, és hatalmas ajándékokkal küldte vissza őket oda, ahonnan jöttek.<sup>190</sup>

**[563/564] *A fent említett Iustinianus császár uralkodásának 37. évében***

1. Pelagius, Róma püspöke <meghalt, Iohannest püspökké> választották.<sup>191</sup> [11 évig állt az élén.]

2. Leváltották Eustochiust, Hierosolyma püspökét, akit a még életben lévő Macarius helyére választottak, és Macariust visszahelyezték tisztségébe.

**[564/565] *Ugyanennek az uralkodásának 38. évében***

az africai Musicus, Brumasius, Donatus és Chrysonius püspököket, továbbá az egyiptomi Victor és Theodorus püspököt a császár utasítására a császári városba hívták. Ottlétükkor először Iustinianus császár jelenlétében, később Eutychiusszal, a császári város püspökével vitázva egyaránt elutasították a leg-

---

<sup>188</sup> Belisar 559 márciusában egy csellel elrettentette a hunokat, ezután visszavonult a szolgálattól.

<sup>189</sup> Remete Szent Antal (260–365) 105 éves korában halt meg, kérésének megfelelően titokban temette el őt két tanítványa. Sírját 561-ben találták meg, ereklyéit Arlesban, a Szent Julien-templomban őrzik.

<sup>190</sup> Victor összevonja az avarok 558-as és 562-es követjárását.

<sup>191</sup> A hiányzó szövegrész pótlásához rendelkezésünkre áll egy párhuzamos hely (Ioh. Bicl., Chr. 573,7). Pelagius halála után 5 hónapot kellett várnia Iohannesnek, míg Iustinianus jóváhagyta a kinevezését.

újabb eretnekséget, ezért egymástól elkülönítve, a város más-más kolostorába zárták őket fogságba.<sup>192</sup>

### [565/566] Az ő uralkodásának 39. évében

1. Iustinianus száműzetésbe küldte Eutychiust, Constantinopolis püspökét, mert a Három fejezeten kívül elítélte Evagrius remetét és diaconust,<sup>193</sup> illetve az alexandriai hitvallót, Didymus szerzetest is,<sup>194</sup> akiknek ragyogó munkáiban híres férfiakról olvashatunk.<sup>195</sup> Helyére Iohannes püspököt nevezte ki, de ő is elkövette ugyanezt a hibát.

2. Ebben az évben a Zöldek polgárháborúba kezdtek a császári város közelében, és jó néhány államférfit fegyverrel terítettek le az összecsapásokban; de mivel legtöbbjük egyre hevesebben [harcolt], Iulianus praefectus lemészárolta őket.

### [566/567] Az ő uralkodásának 40. évében

1. Iustinianus befejezte az életét a 15. indictio idején.

2. Theodorus, Cebarsussum püspöke, a Három fejezet védelmezője száműzetésben halt meg a császári város közelében, pontosan abban a hónapban és azon a napon, amikor Iustinianus. Sírja ott van a hitvallóké mellett, akiknek a nyelvét Hugneric, a vandálok királya kivágatta.<sup>196</sup>

3. A lakosság teljes nyugalommal fogadta, hogy a hatalmi jelvényeket az ifjabb Iustinus, Iustinianus augustus nővérének, Vigilantiának a fia kapta meg, akinek az apja Dulcidius volt. Az ő felesége, Sophia egyike volt Theodora augusta unokáinak.<sup>197</sup>

---

<sup>192</sup> A négy africai püspökről nincsenek más forrásaink. Eutychius 565. január 22-ig töltötte be a tisztséget, ezért az eseménynek mindenképpen ez előtt kellett történnie.

<sup>193</sup> Evagrius Scholasticus (kb. 536–594 u.) Antiochiában ügyvédként dolgozott, 588-ban Antiochia püspökét, Gregoriust Constantinopolisba kísérte és megvédte egy perben, ezért a császártól címeket és kitüntetésekkel kapott. Ránk maradt *Historia Ecclesiastica* című 6 kötetes munkája, amely a 431–594 közötti krisztológiai viták fontos forrása.

<sup>194</sup> Vak Didymus (kb. 313–kb. 398) négy éves korában veszítette el látását. Az alexandriai katekétai iskolát vezette annak bezárásáig, tanítványa volt Hieronymus és Rufinus is. Hűségesen követte Origenest, de vakmerően szembeszállt az arianusok tanításával is. Himnuszai és levelezése mellett fennmaradt a *De Trinitate*, a *De Spiritu Sancto* és az *Adversus Manichaeos* című munkája.

<sup>195</sup> Mindkét szerző munkássága túlmutat a Chronica által tárgyalt időszakon, ráadásul a megjegyzés nem is illik a szöveggörnyezetbe, ezért interpolációról lehet szó.

<sup>196</sup> vö. 479, 1.

<sup>197</sup> Iustinianus halála után két Iustinus is igényt tartott a trónra: az egyik Germanus nevű unokatestvérének a fia, a másik pedig az unokaöccse, Vigilantia nevű nővérének a fia. Mivel Theodorának már korábban is ellenszenves volt Germanus fia, unokahúgát, Sophiát pedig az unokaöccs Iustinus vette feleségül, így egyértelmű volt, hogy ki lesz az új császár.

### **[epilogus]**

Összeszámolva az éveket: Ádámtól, az első embertől a mi Urunk, Jézus Krisztus megtestesüléséig: 5199 év, a mi Urunk, Jézus Krisztus megtestesülésétől, és egyben Octavianus augustus caesar uralkodásának 43. évétől az Iustinianus uralkodását követő Iustinus római császár trónra lépéséig: 567 év. Összesen tehát: Ádámtól a fent említett római császár trónra lépéséig: 5766 év.

# KRONOLÓGIAI LISTÁK

A megadott dátumok kizárólag az uralkodás vagy a tisztség betöltésének idejét jelzik, a Victor által közölt adatok korrigálásával. A neveket az általánosan elfogadott latin alakban adtuk meg, ha Victor ettől eltérő formát használt, azt zárójelben jeleztük. A Chronicában nem említett nevek dőlt betűvel szerepelnek.

- Jelmagyarázat: ↔ ellenpápa vagy ellenpatriarcha  
○ a chalcedoni dogma követője  
● monofizita  
□ melkita  
■ jakobita

## RÓMAI CSÁSZÁROK

III. Valentinianus	424	– 455. március 16.
Petronius Maximus (Maximus)	455. március 17.	– 455. május 31.
Avitus	455. július 9.	– 456. október 17.
Maiorianus	457. április 1.	– 461. augusztus 7.
Libius Severus (Severus)	461. november 19.	– 465
Anthemius	467. április 12.	– 472. július 11.
Olybrius	472. július	– 472. november 2.
<i>Glycerius</i>	473. március 5.	– 474. június
Iulius Nepos (Nepos)	474. június	– 475. augusztus
Romulus Augustulus (Herculanus)	475. október 31.	– 476. szeptember 4.
Iulius Nepos	477	– 480. április 25.

## BIZÁNCI CSÁSZÁROK

II. Theodosius	408. május 1.	– 450. július 28.
Marcianus	450	– 457. január
I. Leo	457. február 7.	– 474. január 18.
II. Leo	474. január 18.	– 474. november 17.
Zenon	474. február 9.	– 475. január 9.
Basiliscus	475. január 9.	– 476. augusztus

Zenon	476. augusztus	– 491. április 9.
I. Anastasius	491. április 11.	– 518. július 9.
I. Iustinus	518. július	– 527. augusztus 1.
I. Iustinianus	527. augusztus 1.	– 565. nov. 13/14.
II. Iustinus	565. nov. 14/15.	– 578. október 5.

### VANDÁL KIRÁLYOK

Gaiseric (Genseric, Giseric)	428	– 477. január 24/25.
Huneric (Hugneric)	477	– 484. dec. 22/23.
Gunthamund (Guntamund)	484	– 496. szeptember 3.
Thrasamund (Trasamund)	496	– 523. május 6.
Hilderic (Hilderix)	523	– 530
Gelimer (Geilimer)	530. június 15.	– 534

### RÓMAI PÁPÁK

I. Leo	440. szeptember 29.	– 461. nov. 10.
Hilarius (Hilarus)	461. november 19.	– 468. február 29.
Simplicius	468. március 3.	– 483. március 10.
III. Felix	483. március 13.	– 492. március 1.
I. Gelasius	492. március 1.	– 496. nov. 21.
II. Anastasius	496. november 24.	– 498. nov. 19.
Symmachus	498. november 22.	– 514. július 19.
Laurentius ↔	498. november 22.	– 506
Hormisdas (Ormisdas)	514. július 20.	– 523. augusztus 6.
I. Iohannes	523. augusztus 13.	– 526. május 18.
IV. Felix	526. július 12.	– 530. szept. 22.
II. Bonifatius	530. szeptember 22.	– 532. október 17.
<i>Dioscuro</i> ↔	530. szeptember 22.	– 530. október 14.
II. Iohannes	533. január 2.	– 535. május 8.
I. Agapet (Agapitus)	535. május 13.	– 536. április 22.
Silverius	536. június 1.	– 537. november 11.
Vigilius	537. március 29.	– 555. június 7.
I. Pelagius	556. április 16.	– 561. március 4.
III. Iohannes	561. július 17.	– 574. július 13.

## ALEXANDRIAI PATRIARCHÁK

<i>I. Cyrillus</i>	412	– 444. június 27.
I. Dioscorus ●	444	– 454. szeptember 4.
Proterius ○	451	– 457
II. Timotheus Aelurus (Ellurus) ●	457	– 460
III. Timotheus Salofaciolus (Salafaciarius) ○	460	– 475
II. Timotheus Aelurus (Ellurus) ●	475	– 477. július 30/31.
III. Petrus Mongus ●	477	
III. Timotheus Salofaciolus (Salafaciarius) ○	477	– 481/482
I. Iohannes Talaia (Tabennesiota) ○	482. február	
III. Petrus Mongus ●	482	– 490. október 29.
II. Athanasius Celetes ●	490	– 496. szept. 17.
II. Iohannes Mula ●	496. szeptember 29.	– 505. április 29.
III. Iohannes Niceta ●	505. május 29.	– 516. május 22.
II. Dioscorus ●	516	– 517. október 14.
IV. Timotheus ●	517. október 15.	– 535. február 7.
Gainas (Gaianus) ● ↔	535. február 9/11.	
I. Theodosius ●	535. február 9/11.	– 536
Paulus Prestor □	536/537	– 540
Zoilus □	540/541	– 551
Apollinarius □	551. július	– 569

## ANTIOCHIAI PATRIARCHÁK

I. Iohannes	429	– 441
II. Domnus	442	– 449/450
II. Maximus	449/450	– 455
<i>Basilius</i> ○	455	– 457
<i>Acacius</i> ○	457	– 459
Martyrius (Marturius) ○	459. szeptember e.	– 470
Petrus Fullo ●	470	
Iulianus ○	471	– 475
Petrus Fullo ●	476	
II. Iohannes Codonatus (Campaneus) ●	476	– 477

II. Stephanus ○	477	– 479
Callandio (Calendio) ○	479	– 484
Petrus Fullo ●	485	– 488 k.
Palladius ○	490	– 498
II. Flavianus ○	498 k.	– 512
Severus ●	512. november 18.	– 518. szept. 29.
II. Paulus □	519. június 29. e.	– 521
Euphrasius (Eufrasius) □	521	– 526. május 29/30.
Ephremius (Euphemius) □	527. április/május	– 545
III. Domnus (Domninus) □	545	– 559
I. Anastasius □	559	– 570
<i>Sergius</i> ■	557/558	– 561 k.
<i>II. Paulus</i> ■	564	– 577 u.

#### CONSTANTINOPOLISI PATRIARCHÁK

<i>Proclus</i>	434	– 446. július
Flavianus ○	446	– 449. augusztus 11.
Anatolius ●	449. november	– 458. július 3.
I. Gennadius ○	458	– 471. nov. 20. k.
Acacius ●	471	– 489. november 26.
Fravitas	489	– 490. március
Euphemius ○	490	– 495/496
II. Macedonius ●	495/496	– 511. augusztus 7.
I. Timotheus ●	511	– 518
II. Iohannes Cappadoces ○	518	– 520. január 19.
Epiphanius ○	520. február 25.	– 535. június 5.
I. Anthimus (Anthimius) ●	535. június	– 536. március e.
Menas ○	536	– 552. augusztus 24.
Eutychius ○	552	– 565. január 22.
III. Iohannes Scholasticus	565. április 12.	– 577. augusztus 31.



## HIEROSOLYMAI PATRIARCILÁK

Iuvenalis ○	422	– 458. július 2.
I. Anastasius	458. július 2.	– 478
Martyrius (Marturius)	478	– 486
Sallustius	486. április	– 494. július 23.
I. Elías (Helias) ○	494	– 516. szeptember 1.
III. Iohannes ●	516	– 524
Petrus	524. április	– 552. október
II. Macarius	552	– 552. december
Eustochius ○	552. december	– 564
II. Macarius	564	– 575



# FÖLDRAJZI NEVEK MUTATÓJA

A Chronica szövegében és a jegyzetekben előforduló földrajzi nevek közül csak azokat közöljük, amelyek kevésbé ismertek, és a mai alakjuk különbözik a latin elnevezésüktől.

Aegimurus [Zembra]	Dorylaeum [Eskişehir mellett]
Albi [Languedoc]	Dyrrachium [Durazzo]
Alexandria [Al Iskandariyah]	Edessa [Urfa]
Amida [Diyarbakir]	Ephesos [Efes]
Ancyra [Ankara]	Euchaida [Beyözü]
Antinoopolis [Sheikh Ibada]	Euphrates [Eufrátesz]
Antiochia [Antakya]	Gangra [Çankiri]
Apamea [Afamia]	Hadrumetum [Sousse]
Arelate [Arles]	Halicarnassos [Bordum]
Armenia [Örményország]	Heraclia [Marmaraereğlisi]
Baleares [Baleári-szigetek]	Hieropolis [Pamukkale]
Bassiano [Petrovci]	Hierosolyma [Jeruzsálem]
Bostra [Boszra-es-Sám]	Isauria [Bozkir]
Byzacena [Tunézia]	Iudaea [Júdea]
Cagliari [Casteddu]	Limnae [Gölçük]
Callinicum [Al-Raqqah]	Macedonia [Makedónia]
Capsae [Gafsa]	Macri [Henchir Remada]
Carthago [Tunisz mellett]	Martiropolis [Maiferqat]
Catalaunum [Châlons és Troyes között]	Mediolanum [Milánó]
Chalcedon [Kadiköy]	Mopsuestia [Yakapinar]
Chersona [Herszon]	Nicaea [Izник]
Cillium [Sbeitla mellett]	Nippis [Ngaous]
Constantinopolis [Isztambul]	Noceria [Nocera]
Corsica [Korzikai]	Palaestina [Palesztina]
Cucusus [Göksun]	Philippopolis [Plovdiv]
Cyprus [Ciprus]	Placentia [Piacenza]
Cyrus [Kurus]	Prima Iustiniana [Caričin Grad]
Cyrrhus [Kilis mellett]	Rhœma [Istanbul Boğazi]
Danuvius [Duna]	Ruspe [Thelepte]
Decimum [Carthago mellett]	Salamis [Famaguszta]
Dercos [Derkos]	Salona [Solín]

Samosata [Samsat]  
Sardinia [Szardínia]  
Scallabis [Santarém]  
Scardona [Skradin]  
Scythopolis [Beth Shean]  
Sicca Veneria [El Kef]  
Sicilia [Sziçília]  
Sinope [Sinop]  
Sycae [Sokhta Kálesi]  
Syracusae [Siracusa]  
Taginae [Gualdo Tadino]  
Tatae Montanae [Montagna]

Tauresium [Istok]  
Thacia [Carthago mellett]  
Thebaida [Thebais]  
Theodosiopolis [Erzurum]  
Tiberis [Tevere]  
Tipasa [Tipaza]  
Traianopolis [Tcharik Keui]  
Trapezunt [Trabzon]  
Tricamarum [Carthago mellett]  
Tubunae [Tobna]  
Ulpiana [Lipljan]  
Zundaber [Tzoundadēer]

## FORRÁSOK

- Cass., Chr.* = *Cassiodori senatoris chronica*. In: MGH AA XI., CM 2. Ed. Th. Mommsen. Berlin, 1894, 109–161.
- Chr. Gall. a. CCCCLII et Chr. Gall. a. DXI* = *Chronica Gallica a. CCCCLII et DXI*. In: MGH AA IX., CM 1. Ed. Th. Mommsen. Berlin, 1892, 615–666.
- Coll. Avell.* = *Collectio Avellana*. Ed. O. Günther. In: CSEL 35,1. Vienna, 1895.
- Cons. Ital.* = *Consularia Italica*. In: MGH AA IX., CM 1. Ed. Th. Mommsen. Berlin, 1892, 249–339.
- Euseb., Chr.* = *Eusebii Chronicorum libri duo*. Ed. A. Schoene. Vols. 2. Dublin-Zurich, 1967.
- Evagr., H. E.* = *Evagrius: Historia Ecclesiastica. The ecclesiastical history of Evagrius*. Eds. J. Bidez–L. Parmentier. London, 1898.
- Fac. Herm., C. Mocian.* = *Contra Mocianum*. PL 67, 854–868.
- Fac. Herm., Def.* = *Pro defensione trium capitulorum*. PL 67, 527–853.
- Fac. Herm., Ep. fd. cath.* = *Epistola Fidei Catholicae in defensione trium capitulorum*. PL 67, 869–878.
- Ferr.* = *Ferrandus: Epistolae et opuscula*. PL 67, 887–950.
- Fulg.* = *Fulgentius: Opera*. Ed. J. Fraipont. CCSL 91–91A. Turnhout, 1968.
- Hier., Chr.* = *Die Chronik des Hieronymus*. Ed. R. Helm. Berlin, 1956.
- Hyd., Chr.* = *Hydatii Lemici Continuatio chronicorum Hieronymianorum*. In: MGH AA XI., CM 2. Ed. Th. Mommsen. Berlin, 1894, 1–36. = *Hydatius: Chronica (379–469)*. Ford. Széll G. *Documenta Historica* 68. Szeged, 2005, 15–54.
- Ioh. Bicl., Chr.* = *Iohannis abbatis Biclarensis chronica*. In: MGH AA XI., CM 2. Ed. Th. Mommsen. Berlin, 1894, 207–220. = Horváth E.: *Iohannes Biclarensis krónikája*. In: *Aetas* 23, 2008/1, 116–127.
- Iord., Get.* = *De origine actibusque Getarum*. In: MGH AA V/1. Ed. Th. Mommsen. Berlin, 1882, 53–138. = *Jordanes: Getica. A gótok eredete és tettei*. Ford. Kiss M. et al. Pécs, 2002, 43–105.
- Isid., Chr.* = *Isidori Iunioris episcopi Hispalensis chronica maiora*. In: MGH AA XI., CM 2. Ed. Th. Mommsen. Berlin, 1894, 391–481.
- Isid., Hist. Wand.* = *Isidori Iunioris episcopi Hispalensis historia Wandalorum*. In: MGH AA XI., CM 2. Ed. Th. Mommsen. Berlin, 1894, 295–300. = *Sevillai Izidor: A gótok története*. Ford. Székely M. Szeged, 1998, 117–135.

- Isid.*, *Vir. ill.* = *Isidor: De viris illustribus*. PL 83, 1081–1106.
- Leo, Ep.* = *S. Leonis Magni epistulae contra Eutychis haeresim*. Ed. C. Silva-Tarouca. Series theologia 15,20. Rome, 1934–1935.
- Mal.* = *Ioannis Malalae Chronographia*. Ed. J. Thum. Corpus Fontium Historiae Byzantinae 35. Berlin-New York, 2000.
- Marc. Com., Chr.* = *Marcellini v. c. comitis chronicon*. In: MGH AA XI., CM 2. Ed. Th. Mommsen. Berlin, 1894, 37–108.
- Proc., B. Goth. et B. Vand.* = *Procopius: Bellum Gothicum et Bellum vandalicum. Opera omnia*. Ed. J. Hauray. Leipzig, 1962 (Munich, 2001).
- Prosp., Chr.* = *Prosperi Tironis epitoma chronicon*. In: MGH AA IX., CM 1. Ed. Th. Mommsen. Berlin, 1892, 341–485.
- Th. Lec., E.* = *Theodorus Lector: Epitome historiae tripartitae*. PG 86a, 158–165.
- Theoph.* = *Theophanes: Chronicon*. PG 108, 55–1009.
- Vict. Aquit., Chr. Pasch.* = *Victorii Aquitani cursus Paschalis annorum DXXXII*. In: MGH AA IX., CM 1. Ed. Th. Mommsen. Berlin, 1892, 667–735.
- Vict. Tunn., Chr.* = *Victoris Tonnennensis episcopi chronica*. In: MGH AA XI., CM 2. Ed. Th. Mommsen. Berlin, 1894, 163–206.
- Vict. Vit.* = *Victoris Vitensis Historia persecutionis Africanae provinciae sub Geiserico et Hunirico regibus Wandalarum*. In: MGH AA III/I. Ed. K. Halm. Berlin, 1879.

### Rövidítések:

- ACO* = *Acta Conciliorum Oecumenicorum iussu atque mandato Societatis Scientiarum Argentoratensis*. Ed. E. Schwartz, cont. J. Straub. Berlin, 1914–1984.
- MGH AA CM* = *Monumenta Germaniae Historica, Auctores Antiquissimi IX.; XI.; XIII.; Chronica minora IV–VII saec. 1.; 2.; 3.* Ed. Th. Mommsen. Berlin, 1892; 1894; 1898 (Munich, 1981).
- PG* = *Patrologiae Graecae cursus completus*. Vols. 161. Ed. J. P. Migne. Paris, 1857–1866.
- PL* = *Patrologiae Latinae cursus completus*, Vols. 121. Ed. J. P. Migne. Paris, 1844–1865.

## BIBLIOGRÁFIA

- Adriányi G.: *Az egyháztörténet kézikönyve. Szent István kézikönyvek 5.* Budapest, 2001.
- Artner E.: *Ókeresztény egyház- és dogmatörténet I.* Budapest, 1946.
- Baán I.: *Justinianus császár teológiája.* Varia Byzantina II. Budapest, 1997.
- Bréhier, L.: *Bizánc tündöklése és hanyatlása.* Ford. Baán I. Varia Byzantina I. Budapest, 1999.
- Brown, P.: *Az európai kereszténység kialakulása.* Ford. Pálosfalvi T. Budapest, 1999.
- Cameron, A.: *Byzantine Africa: The Literary Evidence.* In: Excavations at Carthage 7, 29–62. Ann Arbor, 1982.
- Canisius, H. (ed.): *Chronicon Victoris episcopi Tunnunensis. Chronicon Ioannis Biclarensis, episcopi Gerundensis. Legatio Luitprandi episcopi Cremonensis. Synodus Bavarica, sub Tassilone Bavariae duce.* Ingolstadt, 1600.
- Capizzi, C.: *L'imperatore Anastasio I (491–518). Studio sulla sua vita, la sua opera e la sua personalità.* Rome, 1969.
- Chadwick, H.: *A korai egyház.* Ford. Ertsey K.–Tornai Sz. Budapest, 2003.
- Chazelle, C.–Cubitt, C. (eds.): *Crisis of the Oikoumene: The Three Chapters And the Failed Quest for Unity in the Sixth-century Mediterranean.* Turnhout, 2007.
- Clover, F. M.: *Felix Carthago.* In: DOP 40, 1986, 10–15.
- Courtois, C.: *Les Vandales et l'Afrique.* Paris, 1955.
- Croke, B.–Emmett, A. M. (eds.): *History and Historians in Late Antiquity.* Sydney, 1983.
- Croke, B.: *Christian Chronicles and Byzantine History, Fifth-Sixth Centuries.* Aldershot, 1992.
- Diós I. (ed.): *A szentek élete.* Budapest, 2002.
- Draguet, R.: *La christologie d'Eutychès d'après les Actes du synode de Flavien.* In: Byzantion 6, 1931, 441–457.
- Emmi, B.: *Leone ed Eutiche.* In: Angelicum 29, 1952, 3–42.
- Frend, W. H. C.: *The Rise of the Monophysite Movement. Chapters in the History of the Church in the Fifth and Sixth Centuries.* Cambridge, 1972.
- Frenyó Z.: *Krisztológiai és antropológiai kérdések az ókeresztény gondolkodásban.* Budapest, 2002.
- Gárdonyi M.: *Bevezetés a katolikus egyház történetébe.* Budapest, 2006.
- Grant, M.: *Róma császárai.* Ford. Borhy L. Budapest, 1996.

- Grillmeier, A.–Bacht, H. (eds.): *Das Konzil von Chalkedon: Geschichte und Gegenwart*. Vols. 3. Würzburg, 1950–1954.
- Hansen, G. C.: *Theodoros Anagnostes. Kirchengeschichte*. Berlin, 1971.
- Hartmann, C. C. (ed.): *Victor Tunnunensis, Iohannes Biclarensis: Chronicon cum reliquiis ex Consularibus Caesaraugustanis Chronicon*. CCSL 173A. Turnhout, 2002.
- Hefele, C.-J.: *Histoire des conciles d'après les documents originaux*. Vols. 11. Paris, 1907–1952.
- Heussi, K.: *Az egyháztörténet kézikönyve*. Ford. Magyar I. Budapest, 2000.
- Hunger, H.: *Die hochsarchliche profane Literatur der Byzantiner I*. München, 1978.
- Hussey, J. M. (ed.): *Cambridge Medieval History. IV: The Byzantine Empire*. Cambridge, 1966–1967.
- Jedin, H.: *A zsinatok története*. Ford. Víz L. Budapest, 1998.
- Lapeyre, G. G.: *L'ancienne église de Carthage. Études et Documents*. Paris, 1932.
- Leclercq, H.: *L'Afrique chrétienne*. Vols. 2. Paris, 1904.
- Maier, J.-L.: *L'épiscopat de l'Afrique romaine, vandale et byzantine*. Bibliotheca Helvetica Romana 11. Rome, 1973.
- Martindale, J. R.: *The Prosopography of the Later Roman Empire II–III*. Cambridge, 1980–1992.
- Marton J.: *A keresztény ókor*. Marosvásárhely, 2004.
- Meyendorff, J.: *Birodalmi egység és keresztény szakadások*. Ford. Utry G. Varia Byzantina IV. Budapest, 2001.
- Meyendorff, J.: *Krisztus az ortodox teológiában*. Ford. Imrényi T. et al. Budapest, 2003.
- Muhlberger, S.: *Prosper's Epitoma Chronicon: Was There an Edition of 443?* In: ChP 81, 1986, 240–244.
- Orosz I. (ed.): *Európa a korai középkorban. (3–11. század)*. Debrecen, 1999.
- Ostrogorsky, G.: *A bizánci állam története*. Ford. Magyar I. et al. Budapest, 2003.
- Papencordt, F.: *Geschichte der Wandalischen Herrschaft in Afrika*. Berlin, 1837.
- Placanica, A.: *Da Cartagine a Bisanzio: per la biografia di Vittore Tunnunense*. In: Vetera Christianorum 26/2. Bari, 1989, 327–336.
- Placanica, A.: *De epistola Vigilio supposita*. In: Latinitas 38, 1990.
- Placanica, A.: *Vittore da Tunnuna: Chronica. Chiesa e Impero nell'età di Giustiniano*. Firenze, 1997.



- Runciman, S.: *A bizánci teokrácia. Bizánci stílus és civilizáció.* Ford. Bánki V. Budapest, 2007.
- Schmidt, L.: *Histoire des Vandales.* Paris, 1953.
- Schnitzler, Th.: *Im Kampfe um Chalcedon. Geschichte und Inhalt des Codex Encyclius von 458.* Roma, 1938.
- Simonetti, M.: *La produzione letteraria latina fra Romani e barbari (sec. V–VIII).* Roma, 1986.
- Stein, E.: *Histoire du Bas-Empire.* Vols. 2. Paris, 1949.
- Szántó K.: *A katolikus egyház története.* Vols. 3. Budapest, 1983–1987.
- Széll G.: *Az 5–6. századi világkrónikák forrásai.* In: *Enumeratio.* Eds. Jutai P.–Tóth I. Budapest, 2008, 38–43.
- Teillet, S.: *Des Goths à la nation Gothique.* Paris, 1984.
- Thompson, E. A.: *Romans and Barbarians. The Decline of the Western Empire.* Madison, 1982.
- Török J.: *Egyetemes egyháztörténelem I.* Budapest, 1999.
- Vanyó L.: *Az ókeresztény egyház és irodalma.* Budapest, 1980.
- Vanyó L.: *Az ókeresztény egyház irodalma. II: A 4–8. század.* Budapest, 2007.
- Vanyó L.: *Bevezetés az ókeresztény kor dogmatörténetébe.* Budapest, 1998.
- Vanyó L.: *Ókeresztény írók lexikona.* Budapest, 2004.



**GÁBOR SZÉLL**  
**The Chronicle of Victor Tunnunensis**

The Chronicle of Victor is the most important remaining Latin originated source of the ecclesiastical history from the fifth and sixth centuries. It gives us an account on the changes of the significant Christological arguments so we can continuously monitor the stages of the contention against the Monophysites and the condemnation of the Three Chapters. Victor also gives us a short summary of the history of the North African Vandals, and tells us the list of the five Patriarchates leaders. With his real life stories and adventurous accounts tries to persuade the reader to always stand up for the Catholic doctrines.

In the introduction I summarize what we know about the life of the bishop of Tunnuna and the conditions of his Chronicle writing. Since Victor wrote the Chronicle as a continuation of Prosper's *Epitome*, I study the place of the Chronicle in the ranks of the contemporary Chronicles. I review what significant sources he used during his writing, comparing to other accounts of historical works.

This is the first Hungarian translation of the Victor's Chronicle. My primary source was the edition of Placanica (1997), who added some points to the corrections of Mommsen (1894). The annotation can help the comprehension of the text and the historical or ecclesiastical connections. The military and political positions, the personal and geographical names remained mostly in the prime Latin forms. I discussed the correct regnal years of the Roman and Byzantine emperors, the bishops and the kings of the Vandals mentioned by Victor in the special chronological lists. The identification of the less well known geographical names is supported by a geographical register.

A tördelést a JATEPRINT,  
a Bölcsészettudományi Kar Kiadványszerkesztősége végezte  
WordPerfect 8 kiadványszerkesztő programmal.



Kiadja a JATEPress  
6722 Szeged, Petőfi Sándor sugárút 30–34.  
<http://www2.u-szeged.hu/jatepress/>  
<http://www.jate.u-szeged.hu/jatepress/>

Felclős kiadó: Dr. Pándi Lajos egyetemi docens  
Felelős vezető: Szőnyi Etelka kiadói főszerkesztő  
Méret: A/5, példányszám: 300, munkaszám: 84/2008.

## 1996

26. A jeruzsálemi Szent János Lovagrend regulája. [Homonnai Sarolta, Hunyadi Zsolt]
27. Az amerikai alkotmányozási vita: a federalisták írásaiból (1787–1788). [Berkes Tímea]
28. Források a németek Szovjetunióba történő kitelepítéséről Közép-Kelet-Európából (1945–1953). [Köteles Péter]
29. Turgot: Levelek a toleranciáról. [Balázs Péter]

## 1997

30. Európai nemzeti kisebbségek kongresszusainak határozatai (1925–1937). [Eiler Ferenc]
31. Vikingek az angolszász krónikában. [Rimaszombati Károly] (*elfogyott*)
32. Gildas: Britannia romlásáról. [Novák Veronika] (*elfogyott*)

## 1998

33. AZ 1904-es szerb–bolgár szerződések. [Horváth Krisztián]
34. A Bayeux-i faliszőnyeg. [Jójiárt Júlia, Varga Vanda Éva] (a 18. sz. utánnyomása + színes melléklet) (*elfogyott*)
35. Szultáni fermán a Bolgár exarchátus megalapításáról. (1870. febr. 28.). [Horváth Krisztián]
36. A fiatal Napóleon írásai Korzikáról. [Jókai Rita]
37. Esztergom 1595-ös visszavétele a napi jelentések tükrében. [Bagi Zoltán Péter, Szász Géza]
38. Ausztria határai (Saint-Germain 1919. szept. 10.). [Eveli Péter, Dobos Erzsébet]
39. Tervezet a kereszténység leendő békéjéről (Podjebrád-béketervezet, 1464). [Karáth Tamás]
40. Törvény Skócia lefegyverzéséről (1746). [Fejér Ingrid]

## 1999

41. Az 1902-es orosz–bolgár katonai konvenció. [Horváth Krisztián]
42. Szemelvények Aeneas Sylvius Piccolomini „Európa” c. művéből. [Nótári Tamás]
43. Marcus Tullius Cicero M. Caelius védelmében mondott beszéde. [Nótári Tamás]

## 2000

44. „A Népszövetség halála”. Dokumentumok az olasz–etióp konfliktus történetéből (1935–1936). [Szélinger Balázs]
45. A szudétánemet kérdés a második világháborúban (Edvard Beneš és Wenzel Jaksch levelezése 1939–1943). [Kasza Péter]
46. Načertanije (A szerb nemzeti és külpolitika titkos dokumentuma, 1844). [Szajcsán Éva]
47. Juan Donoso Cortés: Értekezések. [Bán Mónika]
48. Napóleon trianoni dekrétuma az Illír Tartományok megszervezéséről. (1809. dec. 25.) [Pánda Eszter]
49. Dokumentumok az 1911–1912-es olasz–török háborúból. [Horváth Krisztián]

## 2001

50. Mary Rowlandson fogságának és szabadulásának elbeszélése. [Zámbó Ildikó]
51. Marcus Tullius Cicero Q. Ligarius érdekében mondott beszéde. [Nótári Tamás]
52. Békesszerződés az Egyesült Államok és Mexikó között (1848). [Kökény Andrea]
53. Navigatio Sancti Brendani Abbatis \* Szt. Brendan apát tengeri utazása. [Majorossy Judit]

## 2002

54. Az 1930-as görög–török barátsági és semlegességi szerződés. [Balogh Ádám]
55. John F. Kennedy és Nyikita Sz. Hruscsov levelezése a kubai rakétaválság alatt. [Simon Ágnes, Simon Eszter]
56. Korzika 1755-ös és 1794-es alkotmánya. [Tandori Mária]
57. Jugoszlávia külpolitikai dilemmája 1940-ben. [Tóth-Szenesi Anikó, Szajcsán Éva]
58. Állam – Szent Unió – Skizma. [Kovács Kálmán Árpád]

### 2003

59. Három középkori germán törvénykönyv. [Huszár Edit]
60. Az első világháború és a spanyol semlegesség. [Pallagi Mária]
61. Edvard Beneš: Az osztrák probléma és a cseh kérdés. [Gulyás László, Halmos Tamás]
62. Johann Martin Honigberger: Napkeleti gyümölcsök. [Buczkó Zsuzsanna]

### 2004

63. Zsebkatalauz Németországhoz. [Kovács Melinda, Szilárd Balázs]
64. Sztálin és Tito moszkvai titkos találkozása. 1948. február 10. [Vukman Péter]
65. Olasz–spanyol kapcsolatok a második világháború idején. [Katona Eszter]

### 2005

66. A konstantinápolyi egyezmény (1800. ápr. 1.) és Ali pasa levélváltása a Jón-szigetek kormányzójával (1807–1808). [Szász Erzsébet]
67. Szemelvények Zsigmond lengyel herceg budai számadásából. [Horogszegi Zoltán, Rábai Krisztina]
68. Hydatius: Chronica (379–469). [Széll Gábor]
69. Magyar források a finn–szovjet téli háborúhoz. 1939. nov. 30.–1940. márc. 12. [Vámos Barbara]
70. A szovjet–jugoszláv konfliktus története a források tükrében (1948 február–1949 november). [Vukman Péter]
71. Az 1945-ös szovjet atomkérdés dokumentumok tükrében. [Cora Zoltán]
72. Hruscsov–Tito levélváltás 1954. [Ifj. Prohászka Géza]

### 2006

73. Konrad Adenauer kancellár beszéde az első nyugatnémet kormány programjának vitájában (1949). [Mucsi András]
74. A késő Anjou-kori dalmát és magyar tengeri hajózás 1381 és 1382-ből származó oklevelek alapján. [Juhász Ágnes]
75. Németország és Nagy-Britannia diplomáciai kapcsolatai 1892–1904 között. (A Tilley-memorandum, 1905). [Rostás Róbert]
76. A Jézus Társaság feloszlata (1759–1773). [Babarczy Dóra]

### 2007

77. A Lex Imitana (egy Flavius-kori municipium törvénye). [Illés Imre Áron]
78. A Bor-Kalán nemzetség birtokperének ítéletlevele 1332-ből. [Papp Róbert]

### 2008

79. A Szent István csatahajó elsüllyedése. 1918. június 10. [Bánsági Andor]
80. Tunnunai Victor: Chronica (444–565). [Széll Gábor]