

Система послелогов со значением 'рядом', 'в направлении', 'напротив' в северносамодийских языках и в прасеверносамодийском

А. Ю. Урманчиева

Институт лингвистических исследований РАН

В статье анализируется формирование в северносамодийских языках системы послелогов, связанных с идеей близкого расположения возле ориентира либо движения в направлении ориентира 'рядом', 'к', 'по направлению к', 'от', 'мимо'. Для описания семантики послелогов нам необходимо выделять следующие значения:

— 'действие завершилось рядом с ориентиром / исходит из места рядом с ориентиром / происходит рядом с ориентиром' (значение близости: остановился около дома);

— 'действие направлено в сторону ориентира / направлено со стороны ориентира / происходит в окрестностях ориентира' (директивное значение: *едет на север / со стороны моря*).

— действие совершается с целью достижения ориентира (целевое значение: *идет к дому*);

— действие подразумевает плотный контакт объекта и ориентира (принципиально, что при этом в северносамодийских языках не важна конкретная локализация: 'в', 'на поверхности ориентира', 'вплотную к боковой стороне ориентира'; это контактное значение: *вложил в руку / написал на двери*);

— действие совершается, будучи локализованным определенным образом относительно некоторого ориентира (значение ориентации: *он спит ногами к двери*);

— действие осуществляется строго по курсу, задаваемому ориентиром (значение курса: *идти по звёздам / направить нож на шест*);

— действие предполагает «малефактивное» соприкосновение объекта с ориентиром (значение точечного ОБ-контакта: 'зацепиться за что-то', 'порезаться обо что-то').

На базе этих пространственных употреблений послелогов развиваются следующие непространственные употребления:

- а) образование форм локативных падежей личных местоимений в северносамодийских языках;
- б) комитативное значение ‘с’;
- в) значение эквивалента ‘ради чего-либо’, ‘в обмен на что-либо’;
- г) значение темы (сообщения, мысли и т. п.) ‘о чем-либо’.

I. Тундровый ненецкий

1. В значении *близости* грамматикализовалась основа *хэw-* ‘бок, сторона’, восходящая к ПС **kájwə-* с тем же значением [SW: 57]. Во всех северносамодийских языках она принимает полные именные (а не краткие адвербиально-послеложные) падежные показатели:

- (1) *тикы мяд’ хэва-н’ уысы-’’ нё-’’*
 тот чум.Gen бок-Lat стать.чумом-CN Neg.Aor-s3Pl
 ‘Возле того чума опять чумом встали’ [Терещенко 1990: 60 // T2, предл. 43].

2. Во всех говорах есть два послелога с директивным/целевым значением, *пуа-* (*ня-*) и *пуауи^h* (*няю-*). Оба послелога восходят к ПС **na-* [SW 99 *nä-*]. Когнатная *пуауи^h* форма лесного ненецкого (аганское *нятём*) показывает, что основа второго послелога в прасеверносамодийской реконструкции должен выглядеть как ***na-jotə*⁻¹. Послелоги *ня-* и *няю-* могут употребляться в одних и тех же контекстах, но все же функционируют они не вполне идентично. Пример (2) иллюстрирует целевое значение, примеры (3) и (4) — директивное: в примере (3) разговор происходит в окрестностях чума, в примере (4) войска движутся не от земли к воде, а со стороны суши в направлении берега. Эти три примера иллюстрируют употребление *няю-* в лативе, локативе и элативе:

- (2) *хыди’’ няю-’ ядалкаяю-в’’*
 чашка.GenPl к-LatAdv пойти.Aor.Rfl-r1
 ‘Я пошел к чашкам’ [Терещенко 1990: 45 // T1, предл. 123]
- (3) *Инзеле-б’’на-ни мядо’ няю-на юб уарка вабць тэбкадар-манон-да*
 слушать-VACondFut-1 чум.Gen к-LocAdv один большой разговор доноситься-Aud-3
 ‘Если я прислушиваюсь, в стороне чума ясно слышится громкий разговор’ [Ян-расова 2001: 283]

¹ Знаком ** я обозначаю потенциальные праформы — в том случае, когда распространение морфемы не дает формальных оснований для ее возведения к ПС или к ПСС.

- (4) я' **НЯЮ-Д** яв-' сядо-' **УЫЛ-'**
 земля-Gen к-ElAdv море-Gen крутой.берег-Gen под-LatAdv
 саю'' ха''мота''
 войско-Pl спускаться.Aog-s3Pl
 'со стороны суши под крутой берег моря войска спускаются' [Янгасова 2001: 85]

Пример (5) иллюстрирует употребление послелога *ня-* в лативной форме (5а) — в целевом значении, (5b) — в директ

ивном. Пример (6) показывает употребление элативной формы. Значения *ню-* в (2)–(4) и *ня-* в (5)–(6) не различаются.

- (5) а. *тю-худа-ни еркы мяд' ня-' си"ми вала-яа-Ø-нё"*
 рукав-El-1 средний чум.Gen к-LatAdv я.Асс вести-Aog-s3-Emph
 'К среднему чуму рукавов меня повел'.
 б. *уарк'' хоё'' ня-' саю-да хамы-''*
 большой-GenPl хребет-GenPl к-LatAdv взгляд-3 упасть.AogRfl-r3
 'В сторону больших холмов взгляд его упал' [Терещенко 1991: 89 // Т3, предл. 96].
- (6) *уарка яв-' ня-Д тир тантал-й-''*
 большой море-Gen к-ElAdv облако подняться-AogRfl-r3
 'Со стороны большого моря облако поднялось' [Терещенко 1991: 226 // Т8, предл. 10]

Что же касается локативной формы послелога *ня-* — она передает непосредственную, контактную локализацию:

- (7) *Тарем' сыр-па"-ни хано-" вар-' ня-на*
 так посмотреть-VACond-1 нарта-GenPl край-Lat к-Loc
ноб" хан сяр-Ø
 один нарта быть.привязанным.Aog-s3
 'Если посмотреть, на краю нарта одна нарта привязана' [Янгасова 2001: 231]
- (8) *Пуна пыда надо-' вар-' ня-на хонё-и-Ø*
 потом он яр-Gen край-Gen к-LocAdv спать-Спj-s3
 'После пусть он спит на краю яра' [Янгасова 2001: 74]

Лативная форма послелога *ня-* передает также комитативное значение. Локатив от этого же послелога употребляется в значении комитатива, однако только в прономинальных (поссесивных) формах комитатива, типа *ня-на-нд / к-LocAdv-2 / 'с тобой'*:

- (9) *папако-н ня-' Вэбты''я тэта-' мят' мядон-зь мани'*
 младший.брат-Gen к-LatAdv PN богач чум.Lat гостить-VAInf мы.Du

няриугу-ми'

отправиться.Aor-o1Du

‘Мы с младшим братом отправились в гости в чум злого богача’ [Терещенко 1991: 182 // Т6, предл. 121].

Послелог *ня-* используется для образования форм локативных падежей личных местоимений:

- (10) *Ня-на-ни еся ни-Ø тара-*
 к-LocAdv-1 железо Neg.Aor-s3 необходимым.быть-Сп
 ‘Мне деньги не нужны’ [Янгасова 2001: 197].

Словарь [Буркова и др. 2010: 97], включающий лексику говоров Ямала и Гыдана, фиксирует использование пролативной формы послелого *ня-* в значениях *темы* (‘о чем-либо’) и *эквивалента* (‘(в качестве платы) за что-либо’).

3. В тундровом ненецком есть две послеложные основы: *уеґ-* (< **jet*) и *уеґ°-* (< **jet̂*, см. [SW 44], где рефлексy двух этих основ не различаются). Основа *уеґ-* имеет падежные формы, а основа *уеґ°-* имеет единственную форму адвербиального латива *уеґ°h* (в орфографии *ед*). Их значение ниже описывается по материалам восточных говоров.

Таблица 1. Послелогy *уеґ°-* и *уеґ-* в тундровом ненецком: семантика

курс: латив	<i>уеґ°h</i> – непосессивное	<i>уеґ-</i> – посессивное
локатив ‘напротив’		<i>уеґ-</i>
элатив		
эквивалент		
тема	<i>уеґ°h</i>	
точечный ОБ-контакт		

Примеры (11)–(12) иллюстрируют употребление *уеґ°h* в значении к у р с а:

- (11) *Пэдара' по-мна яда-ва-н-да сер' мин-да-н-да*
 лес-Gen промежуток-Prol идти-NmlzIpfv-Gen-3 дело двигаться-NmlzTmp-Gen-3
ед' ноб" уарка"я хо надимья-Ø
 Dir1 один большой.Augm береза видимым.стать.Aor-s3
 ‘Когда он шел через лес, по ходу его движения показалась огромная береза’
 [Янгасова 2001: 39].
- (12) *Писяко-' пидя саво' ид" ер-ня хаи-Ø.*
 мышка-Gen гнездо талый вода.Gen середина-LocAdv остаться.Aor-s3
Яха-' салаба манзада-"ма-хад писяко' пидя' ед'
 река-Gen лед двигаться-NmlzPfv-El мышка-Gen гнездо-Gen Dir

уоб" уо сэр" теда' тям' тона-Ø
 один остров лед теперь вот иметься.Аог-3

'Гнездо мышки осталось посреди талой воды. После того, как прошел лед по реке, по направлению (движения) мышькиного гнезда — вот те раз! — льдина есть!' [Янгасова 2001: 116]

Пример (13) иллюстрирует употребление основы *уеq-* в значении *курса* с посесивными показателями:

- (13) *Няхар" сюрмба-да. Ня-ри-ни', е"-ни' нэр-уа-до'*
 три бежать-PtPraes к-Lim-1 Dir2-LocAdv.1 держать-Аог-о3Pl
 'Трое бегущих. Прямо ко мне, на меня движутся' [Янгасова 2001: 244].

Пример (14) иллюстрирует еще одну разновидность значения *курса* — 'объект и ориентир находятся на одной линии' (далее условно обозначается термином «напротив»):

- (14) *Сибидедей яля-ни ни-' ер-ня уэва-ни' е"-ня*
 седьмой день-Loc ночь-Gen середина-Loc голова-Gen.1 Dir.2-LocAdv
лахана-на-м' намда-дм'
 говорить-PtPraes-Асс слышать.Аог-о1
 'На седьмой день в полночь слышу, что прямо над моей головой кто-то говорит' [Янгасова 2001: 207].

Основа *уеq-* может изредка употребляться не только с адвербиальными, но и с именными падежными показателями, ср. локатив в (15):

- (15) *уацекы" мяд' е-кана сянаку-"*
 ребенок-Pl чум.Gen Dir2-Loc играть.Аог-с3Pl
 'Дети играют напротив чума' [Терещенко 1965: 92].

Пример (16) иллюстрирует употребление основы *уеq-* в пролативе в значении *эквивалента* ('ради'):

- (16) *пыдар е"э-мня-нд тёня-ко-уэ уадимья-дам-зэ*
 ты Dir2-Prol-2 лиса-Dim-Transl видимым.статья.Аог-с1-Praet
 'я ради тебя притворился лисичкой' [Янгасова 2001: 87].

Пример (17) иллюстрирует употребление *уе^h* в значении *точечного ОБ-контакта*:

- (17) *сей-ди' сябу-' ханзадо-' ед' юты-ни'*
 сердце-3Du поганая.нарта-Gen полозья-Gen Dir1 разбить.Аог.оPl-opl1Du
 'Сердца их мы разбили о полозья поганой нарты' [Янгасова 2001: 193].

Словари фиксируют также употребление *уе^h* в значении *темы*:

- (18) *Пыхыда-нд ед хонра-и-ра-сь*
сам-Gen.2 Dir1 спросить-Снj-о2-Præt
'Спросила бы ты его о себе самой (обещая себя в жёны)' [Буркова и др. 2010: 21].

4. Суффикс *-nyiy*^o (< ПС **ni-jâ*, где ПС **jâ* — атрибутивный показатель) образует атрибутивные формы со значением ориентации — от основ послелогов либо пространственных наречий (19), от основ этимологически полнозначных имен, которые лексикализировались для обозначения правой и левой стороны, как обозначения сторон света, а также от имен, использующихся для ориентации внутри чума (20) и от основ со значением времени суток или сезонов (21):

- (19) *туу-nyiy*^o 'внутренний'; *nyer*^o-*nyiy*^o 'передний'; *ñil*^o-*nyiy*^o 'нижний'; *pú-nyiy*^o 'задний'; *туах*^o-*nyiy*^o 'находящийся на той стороне', *təsyi-nyiy*^o 'нижний'; *туо-nyiy*^o 'находящийся по соседству' [Терещенко 1965]; *нѐ-ний хэвхана* 'возле двери, досл. — в дверной стороне'; *си-ний хэвхана* 'в глубине чума, досл. — в стороне напротив входа' [Куприянова 1965: 148].

- (20) *тəха-nyiy*^o 'правый'; *yínya-nyiy*^o 'левый'; *syata-nyiy*^o 'левый'; *yiba yah-nyiy*^o 'южный'; *ñerm*^o-*nyiy*^o 'северный'

- (21) *xú-nyiy*^o 'завтрашний'; *nara-nyiy*^o 'весенний'.

Такие формы представлены в большеземельских и западных говорах. В восточных (ямальских, таймырских) говорах атрибутивные формы такой семантики образуются иначе, при помощи послелога *nyañi*^o: *ту-nyañi*^o 'внутренний'; *nyer*^o-*nyañi*^o 'передний'; *təsyi-nyañi*^o 'нижний'; *yínya-nyañi*^o 'левый' и т. п.

Такие формы могут, в частности, употребляться как определение к слову *xæw*^o 'бок, сторона' (которое, напомним, в свою очередь грамматикализовалось в значении близости). В этом случае представлена особая конструкция со значением ориентации:

- (22) *Тиканда си'* *няы хэва-хан-до"*
там противоположная.входу.сторона.чума.Gen к.Attr бок-Лос-3Pl
ям' *таугумда-*"
земля-Асс освободить.Аог-s3Pl
'Ближе к задней стороне чума место освободили' [Янгасова 2001: 176].

Конструкция эта используется очень ограниченно; в восточных говорах это также основы, обозначающие ориентацию в чуме, основы послелогов и пространственных наречий, основы, означающие правую и левую сторону.

II. Лесной энецкий

1. В лесном энецком в значении близости грамматикализована та же основа ПС **kâjwâ*- 'бок, сторона' > энЛ. *kie*-:

- (23) *мезигу ке-хон менси ади-Ø, буси-ку дязу-ηа-Ø*
 чум.Dim[-Gen] сторона-Loc старуха сидеть.Aor-s3 старик-Dim ходить-Aor-s3
 'Рядом с чумом старуха сидит, старичок похаживает' [Сорокина, Болина 2005: 79 // T13, предл. 52].

Таблица 2. Послелого в тундровом ненецком: сводная таблица

близость	<i>xæw°</i>	
ориентация	<i>нуа-ηi° xæw°</i>	
директивное	<i>нуа-уи°</i>	
целевое		
'утром, вечером'		
контактное		
комитатив		
локативные падежи личных местоимений	<i>нуа-</i>	
эквивалент ('за')	<i>уеq-</i>	<i>нуа-(Prol)</i>
напротив	<i>уеq-</i>	
курс	<i>уеq-(Poss)</i>	<i>уеt°</i>
тема ('о, про')		
точечный ОБ-контакт		

2. В лесном энецком есть два послелого, функции которых частично пересекаются. Это послелог *не-* (< ПС **na-*), и послелог *но-*, имеющий соответствие только в тундровом энецком; его потенциальная праформа выглядела бы как ***нэ-*. Эти послелого используются следующим образом (в устойчивых пространственных оборотах употребляется только послелог с основой *не-*):

Таблица 3. Послелого *не-* и *но-* в лесном энецком

	в директивном значении в составных после-	пространст-	комитатив
--	---	-------------	-----------

	логах со значением широкой локализации ('впереди', 'позади' и т. п.) и устойчивых пространственных оборотах типа сторон света и пространственных местоимений	венные падежи личных местоимений	поссесивный (местоименный)	непоссесивный
<i>пе-</i>	+ (24)–(25)	+ (26)–(27)	+ (Loc, 30)	
<i>по-</i>		+ (28)–(29)	+ (Loc, 31)	+ (Lat, 32)

— составные послелого и устойчивые пространственные обороты:

(24) *Меси-да уму* **НЭ-з** *э-бу-Ø*, *мореу каса*
 ветер-3 север[-Gen] к-ElAdv быть-VACond-s3 PN мужчина
ме-кны-да э-уби-Ø, *дюба* **НЭ-з** *дэзе-бу-та*,
 чум-Loc-3 быть-Nab-s3 тепло[-Gen] к-ElAdv ударить-VACond-o3
мореу каса, *тохозь*, *пери кадязу-да мосайс ниу*
 PN мужчина тогда всегда охота-Acc.3 работать.CN Neg.Aor.Emph.s3
 'Если ветер дует с северной стороны, охотник мужчина дома бывает, если (ветер) ударит с юга — тогда постоянно занят охотой' [Сорокина, Болина 2005: 57 // Т12, предл. 4].

(25) *Нэ эчи-хи ань ор-чи* **НЭ-н** *дэха модэ-хи*
 женщина подросток-Du тоже перед-Gen.3Du к-LocAdv река увидеть.Aor-s3Du
 'Девочки же перед собой реку увидели' [Сорокина, Болина 2005: 79 // Т13, предл. 51].

Оба послелога используются для образования локативных форм личных местоимений:

(26) *торь* **НЭ-да** *дэри-ηа-Ø*
 так к-LatAdv.3 говорит-Aor-s3
 'так ему говорит' [Сорокина, Болина 2005: // Т51, предл. 21].

(27) *тэза-хо* **НЭ-НЫ-НЬ** *би ни-Ø тара*
 теперь-Emph к-LocAdv-1 вода Neg.Aor-s3 требоваться[-Cn]
 'теперь-то мне воды не надо' [Сорокина, Болина 2005: 205 // Т33, предл. 14].

(28) *багля буси* **НО-да** *ма-мби-Ø*
 остяк старик к2-LatAdv.3 сказать-Nab-s3
 'старик-остяк ему говорит' [Сорокина, Болина 2005: 115 // Т20, предл. 9].

(29) *обу-сь* **НО-зу-НЬ** *няба ни-з сим*
 что.Ess к-ElAdv-1 заяц Neg.Aor-r3 бежать[-Cn]
 'почему заяц не бежит от меня?' [Сорокина, Болина 2005: 247 // Т66, предл. 54].

В значении комитатива употребляются оба послелога. Для образования прономинальных форм употребляются *пе-* (30), и *по-* (31) — и тот, и другой в форме адвербиального локатива. Для образования комитативной конструкции с существительными используется только послелог *по-* (32), причем в форме адвербиального латива:

- (30) *нэ-ны-нь* дяз
к-LocAdv-1 идти.sImp2
'со мной иди' [Сорокина, Болина 2005: 205 // Т51, предл. 29].
- (31) *Но* Бунля-за *но-н-да* дири-Ø
один PN-3 к2-LocAdv-3 жить.Аог-s3
'Один парень с ней живет' [Сорокина, Болина 2005: 17 // Т1, предл. 79].
- (32) *Магу-та* *каса* *нэ-да* **но** *мя-к-да* дяза-хи
нуждаться-PtPraes мужчина женщина-Gen.3 к2.LatAdv чум-Lat-3 идти.Аог-s3Du
'Бедняк с женой идут в свой (досл. 'его') чум' [Сорокина, Болина 2005: 131 // Т24, предл. 68].

Словарь [Сорокина, Болина 2009: 289] фиксирует употребление пролативной формы послелога *пе-* в значении темы.

3. В лесном энецком есть также реликты показателя, который по модели образования аналогичен ненецкому *пуауи^h*, но образован он от основы *по-*, а не от основы *пе-*. Этот показатель сохранился в виде суффикса, фонетически реализующегося как *-нију-* (***нэ-јотэ-* > л.эн. ***нэ-јоэ-* > *-но-јю-* > *-но-ју-* > *-ни-ју-*) — например, в следующих словах: *tos'iniju* 'вниз', *tojnuju* 'в ту сторону', *tolnuju* 'сюда', *p^uenuju* 'обратно', *ornuju* 'вперед', *peosumnuju* 'вечером', *kiudnuju* 'утром', *pinuju* 'ночью', *tonuju* 'летом', *t'ienuju* 'вчера'.

4. Все перечисленные до сих пор грамматические показатели лесного энецкого выражают пространственные отношения только в очень ограниченной степени. Основным средством выражения целой серии пространственных значений является несерийный послелог *d'едо* < ПС **jetā*. Это (как и ненТ. *yet^h*) — адвербиальный латив от этой основы, но падежный показатель *ʔ* не фиксируется в записях. Сохранился и послелог *d'еʔо-* (<**jet-jā*, где ПС **-jā* — атрибутивный показатель), но употребляется он очень ограниченно. Эти послелоги употребляются в следующих контекстах:

Таблица 4. Послелоги *d'едо* и *d'еʔо* в лесном энецком

целевое	<i>d'edo</i> <div style="display: inline-block; border: 1px solid black; padding: 5px; margin-left: 20px;"> <i>d'eʔo-</i> </div>
директивное (латив)	
напротив	
эквивалент	
тема	
точечный контакт	

В лесном энецком не различается движение с целью достичь чего-либо (33) и движение в направлении чего-либо (34), а также ориентация (35) — во всех этих контекстах употребляется *d'edo*:

- (33) *Онэй нэ-да парнэ-е мята дез када-за*
 настоящий женщина-Асс.3 ведьма-Аугм чум.Ген.3 к увести.Аор-о3
 ‘Энецкую женщину ведьма к чуму понесла’ [Сорокина, Болина 2005: 59 // Т12, предл. 75].
- (34) *нэнаг’ озима-хуз, энчу уму дез меси-лу-й-з’*
 комар-ГенPl появиться.NmlzPfv-El человек.Pl север[-Gen] к кочевать-Inch-Aor.Rfl-r3Pl
 ‘после появления комаров энцы начинают аргшиить на север’ [Сорокина, Болина 2005: 274 // Т75, предл. 31].
- (35) *чики-р кая дез сєзхала-сь, паги-за*
 этот-2 солнце[-Gen] к повернуться.лицом-Inf одежда-АссPl.3
читы-гу-й-за
 поднимать-Dug-AorOpl-opl3
 ‘он-то, встав лицом к солнцу, поднимает свои одежды’ [Сорокина, Болина 2005: 208 // Т52, предл. 40].

Примеры (36) иллюстрируют употребление *d'edo* в значениии кур са (‘на одной линии с чем-либо’):

- (36) а. *Оу, сама-нь сє-д, ња дери дез*
 Exc1 дымовое.отверстие-Ген.1 дыра-Lat небо[-Gen] свет[-Gen] к
обу-хо сама-’ ад-би-з чи-да сама-’
 что-Indef птица-Pl сесть-Infer-r3Pl лететь-PtPraes птица-Pl
 (Говорит человек, находящийся внутри чума.) ‘О, на дымовое отверстие моего чума против солнечного света, оказывается, какие-то птицы сели, летающие птицы’ [Сорокина, Болина 2005: 46 // Т9, предл. 5].

- b. *Нарай oddду-за кая дез тари дёдара-Ø*
 медный лодка-3 солнце[-Gen] к так блестять.Аог-s3
 'Медная лодка его на солнце так и блестит' [Сорокина, Болина 2005: 40 // Т8, предл. 56].

Пример (37) иллюстрирует употребление *d'edo* в значении эквивалента, (38) — в значении *темы*, (39) — в значении *точечного ОБ-контакта*:

- (37) *Тэта₁ бай₂ чукчи обуру-за бив дю бяси дез тыдра-го-Ø*
 богач_{1,2} весь вещь-АссPl.3 десять сто железо[-Gen] к продать-Dur.Аог-s3
 'Богач все имущество продает за тысячу рублей' [Сорокина, Болина 2005: 223 // Т59, предл. 32].

- (38) *Парнэ-е дез энчи-ги торь биту-җа-хи*
 ведьма-Аугm[-Gen] к человек-Du так думать-Аог-s3Du
 'О ведьме люди так думают: ...' [Сорокина, Болина 2005: 64 // Т12, предл. 285].

- (39) *Бяси кою дез чукчи кози-за мору-й-за*
 железо хребет[-Gen] к весь коготь-АссPl.3 сломать-Аог.Opl-opl3
 'о железный хребет все когти пообломала' [Сорокина, Болина 2005: 78 // Т13, предл. 35].

Послелог *d'eʒo*, по-видимому, устойчиво продолжает употребляться в значении эквивалента в форме пролатива: в [Сорокина, Болина 2005] представлено 15 таких употреблений — и ни одного пространственного. Пространственные употребления этого послелого в трех падежах я записала от А. С. Пальчина. Этому послелогу дан перевод 'за', но в действительности его значение уже: он описывает такую конфигурацию, когда объект расположен относительно ориентира таким образом, что он находится позади него на линии взгляда — так, что в результате он оказывается скрыт ориентиром. Таким образом, это — также один из вариантов значения 'напротив, на одной линии':

- (40) a. *тедо d'iu-ʔ*
 чум.Gen к2-LatAdv
 'за чум'
- b. *тедо d'iu-ne*
 чум.Gen к2-LocAdv
 'за чумом'
- c. *тедо d'iu-δo*
 чум.Gen к2-ElAdv
 'из-за чума'

Система лесного энецкого отражена в таблице 5.

III. Тундровый энецкий

1. В тундровом энецком значение *близости* передается серийным послелогом *kod'e-*, который не имеет соответствий в рассмотренных до сих пор языках (приводятся примеры из текста, записанного Евгением Арнольдовичем Хелимским и хранящегося в его архиве):

- (41) *tod'i adu-a-do d'ube biđo kod'e-ne*
 ты сидеть-Аог-s2 теплый вода.Gen около-LocAdv
 'ты сидишь около талой воды'

Можно сопоставить этот послелог с нг. *kad'a* с тем же значением. Оба послелога не имеют ни внутренней этимологии, ни очевидных внешних соответствий.

Таблица 5. Послелоги в лесном энецком: сводная таблица

близость	<i>kie-</i>	
ориентация		
целевое		
курс		
напротив		
эквивалент ('за')	<i>d'eđo-</i>	<i>d'eđo-</i>
точечный ОБ-контакт		
тема ('о, про')		
директивное		
локативные падежи личных местоимений	<i>no-</i>	<i>ne-</i>
комитатив посессивный		
непосессивный		
'утром, вечером'	<i>-no-ju</i>	

На синхронном уровне форма сопоставляемых послелогов в тундровом энецком и нгасанском кажется достаточно близкой. Однако если говорить о гипотетических праформах этих послелогов, праформа энТ. *kod'e* может выглядеть как ***kârka*, ***kârša* либо как ***kânša* либо как ***kânka*, а праформа нг. *kad'a* может выглядеть как

****kaja** либо как ****keja**. Более реальным выглядит предположение о заимствовании этого послелога нг. > энТ. В этом случае нг. *-d'*- вполне мог бы соответствовать энТ. *-d'*-. Проблему представляет только гласный первого слога. Но можно обратить внимание на такое же соответствие энТ. *-o-* ~ нг. *-a-* в случае несомненного заимствования энТ. *toxorobu?* 'теперь' < нг. *тахариабу?*, *тахариабэ*. Если бы эти слова были родственными, а не заимствованными, не могло бы быть соответствия в интервокале энТ. *-x-* (который может восходить только к *k) и нг. *-x-* (который может восходить только к *p). Направление заимствования следует предполагать именно из нганасанского в энецкий, так как в энецком это слово морфологически изолировано, тогда как в нганасанском мы находим и варианты *тахариа*, *тахариаиу?* 'теперь'.

2. В тундровом энецком представлены два послелога с основами *ne-* и *noo-*. Можно было бы считать, что *noo-* представляется собой атрибутивную форму послелога *no-* — так же, как я считаю послелог энЛ. *d'eʔo-* атрибутивной формой той основы, которая в чистом виде представлена в ненТ. *ueq-*. Но при сходстве энТ. *noo-* с энЛ. *no-* я предполагаю, что эти послелоги этимологически не связаны, см. ниже. Послелоги *ne-* и *noo-* употребляются следующим образом:

Таблица 6. Послелоги *ne-* и *noo-* в тундровом энецком

	целое значение	директивное значение	курс	контактная	точечный Об-контакт	тема	составные послелог	пространственные падежи личных местоимений	комитатив	
									посессивный (местоименный)	непосессивный
<i>ne-</i>				Prol (45)				(49)	(51)	(52)
<i>no-</i>	(42)	(43)	(44)		(46)	(47)	(48)	(50)		

(42) *D'ed'u noore-ɖo?*, *n'ia noo-ʔ kan'i-ʔ*
 лебедь[-Pl] встать.AorRfl-r3Pl дверь[-Gen] к2-LatAdv пойти.Aor-s3Pl
 'Лебеди встали, к двери пошли'.

(43) *pedu noo-ʔ t'ioeɖo?*
 юг[-Gen] к2-LatAdv полететь-AorRfl-r3
 'на юг полетели'

(44) *Irio noo-ʔ d'aɖo-bu?* *sou-a-Ø*,
 месяц[-Gen] к2-LatAdv идти-VACond хорошим.быть-Aor-s3

poðeseo noo-ʔ d'ado-buʔ sou-a-Ø
 звезда[-Gen] к2-LatAdv идти-VACond хорошим.быть-Aor-s3

‘Можно идти, ориентируясь по луне, можно идти, ориентируясь по звезде’.

(45) a. *poði-da ne-one*

ворота-Gen.3 к-Prol

‘через ворота’

b. *ŋa-da ne-one d'ena-bo*

нога-Gen.3 к-Prol поймать.арканом.Aor-o1

‘я поймал его за ногу арканом’

(46) *koru noo uða-jʔ mota-ðoʔ*

нож[-Gen] к2[-LatAdv] рука-Acc.1 обрезать.Aor-s1

‘я об нож руку порезал’

(47) *mod'i poreduto-n'iʔ noo-ʔ ten'itu-ŋa-ðoʔ*

я помощь-Gen.1 к-LatAdv думать-Aor-s1

‘я надеюсь на помощь’

(48) *D'aa-da ereda[] noo soðo oðim-a-Ø.*

земля-Gen.3 впереди-Gen.3 к2[-LatAdv] мыс видимым.стать-Aor-s3

‘На земле перед ним мыс показался’.

(49) *Mod'i ne-ne-naʔ t'iite*

я к-LocAdv-1Pl зуб-VDN?-PlPraes

‘У нас [он называется] морж’.

(50) *nabe enet'eʔ tɥ-a-Ø noo-naʔ*

новый человек прийти-Aor-s3 к2-LatAdv.1Pl

‘новый человек к нам пришел’

(51) *Ne-ne-do n'ie-ðoʔ ire-do-ʔ*

к-LocAdv-2 Neg.Aor-s1 жить-Dut-Conn

‘Я с тобой жить не буду’.

(52) *Sanike-da araa nee nio ne-ne*

чайка-Gen.2 старший женщина ребенок с-LocAdv

n'ia kod'e-ne noo-a-xaʔ

дверь[-Gen] около-LocAdv стоять-Aor-s3Du

‘Со старшей дочерью чайки стоят у двери’

3. Послелог *noo-* в застывшей форме адвербиального латива образует атрибутивные формы от слов пространственной семантики (*binenoo* ‘правый’, *setanoo* ‘левый’) и от основ послелогов. Такие образования могут употребляться как самостоятельно, так и в сочетании со словом *ko-* ‘сторона’, в этом случае образуется конст-

рукция со значением ориентации (*men'i? oro-noo koo-do?* / чум-Gen.1 перед-AttrLoc бок-Lat / 'перед моим чумом'; *kaxa-du? puo-noo koo-ne* / шайтан-Gen.3Pl зад-AttrLoc бок-LocAdv / 'позади их шайтана (идола)'). Этот же суффикс употребляется и в составе наречий с темпоральным значением типа *peosudunoo(?)* 'вечером'.

4. Реликты директивного показателя энТ. *no-* (когнатного послелогу энЛ. *no-*) сохраняются в составе наречий и вопросительных местоимений: *kuuno?* 'куда?', *kuunone* 'где?', *kuunodo* 'откуда', *iino?* 'туда', *koono?* 'в сторону', *teino?* 'так', *taxano?* 'направо'. Этот показатель был, очевидно, общеэнецкой инновацией, которая в тундровом энецком быстро была замещена рефлексамии *noo-*.

5. В тундровом энецком послелог *d'e?o* имеет два употребления. Во-первых, в форме пролатива он ожидаемо употребляется в значении эквивалента (53):

- (53) *noo-da t'iki-ta d'e?one tia mi-ta-ba?*
он-LatAdv.3 это-Gen.Pl.3 курс.Prol олень[-Acc] дать-Fut-s1Pl
'мы ему за это будем давать оленей'

Во-вторых, в форме адвербиального латива он употребляется в значении курса (54), в форме адвербиального локатива — в значении 'напротив' (55):

- (54) *Sexa-do-i? d'ere d'udaa d'e?o taba?a-do*
дорога-Dest-Acc.1 день[-Gen] середина[-Gen] курс[-LatAdv] показать.Aor-s1
'ты показал мне дорогу на полдень'

- (55) *d'ere d'e?o-ne adu-e*
день[-Gen] курс-LocAdv сидеть-VAinf
'сидеть против света'

Таким образом, в тундровом энецком представлена следующая подсистема послелогов:

Таблица 8. Послелогии в тундровом энецком: сводная таблица

	тундровый энецкий
близость	<i>koo-</i>
ориентация	<i>-noo koo-</i>
директивное	<i>noo-</i>
целевое	
точечный ОБ-контакт	

‘утром, вечером’	
тема	<i>noo-</i>
курс	
напротив	<i>d'eʔo</i>
эквивалент (‘за’)	
локативные падежи личных местоимений	<i>noo-</i>
комитатив посессивный	<i>ne-</i>
непосессивный	

IV. Сопоставление данных тундрового ненецкого, тундрового энецкого и лесного энецкого

Как можно видеть из таблицы ниже, эти три идиома демонстрируют существенные расхождения в моделях полисемии этимологически тождественных показателей.

Таблица 8. Послелogi в лесном энецком, тундровом энецком и тундровом ненецком: сводная таблица

	лесной энецкий	тундровый энецкий	тундровый ненецкий
близость	<i>kie-</i>	<i>koo-</i>	<i>xæw^o-</i>
ориентация		<i>-noo koo</i>	<i>nyɑ-ŋi^o xæw^o-</i>
директивное	<i>d'eɖo-</i> <i>*ne-</i>		<i>nyɑ-yu^o-</i>
целевое		<i>noo-</i>	
‘утром, вечером’	<i>-no-ju</i>		
контактное		<i>ne-(Prol)</i>	<i>nyɑ-</i>
комитатив непосессивный	<i>no</i>	<i>ne-</i>	
посессивный	<i>no-</i> <i>ne-</i>		

локативные падежи личных местоимений			<i>noo-</i>	<i>ne-</i>	
эквивалент ('за')	<i>d'eδo-</i>	<i>d'eʔo</i>	<i>d'eʔo-</i>		<i>yeq-</i> <i>nyɑ-(Prol)</i>
напротив					<i>yeq-</i>
курс	<i>d'eδo-</i>	<i>ne-</i>	<i>noo-</i>	<i>d'eʔo-</i>	<i>yeq-(Poss)</i>
тема ('о, про')					<i>yeʔ°</i>
точечный ОБ-контакт			<i>noo-</i>		

Интересный результат мы получаем, если устрояем из таблицы все строки, в которых представлены непространственные употребления:

Таблица 9. Послелого в лесном энецком, тундровом энецком и тундровом ненецком: пространственные употребления

близость	<i>kie-</i>		<i>kod'e-</i>		<i>xæw°-</i>
ориентация			<i>-noo koo</i>		<i>nyɑ-ŋi° xæw°-</i>
директивное	<i>d'eδo-</i>	<i>*ne-</i>	<i>noo-</i>		<i>nyɑ-yu°-</i>
целевое					
контактное			<i>ne-(Prol)</i>		<i>nyɑ-</i>
напротив		<i>d'eʔo</i>			<i>yeq-</i>
курс	<i>d'eδo-</i>		<i>noo-</i>	<i>d'eʔo-</i>	<i>yeq-(Poss)</i>
точечный ОБ-контакт			<i>noo-</i>		<i>yeʔ°</i>

При этом из Таблицы 8 фактически «вырезается» та центральная часть, которая разрывает на две части употребления *d'eδo* в лесном энецком и употребления *noo-* — в тундровом энецком. Это позволяет заметить несколько закономерностей:

1. В этой системе представлены три общесамодийских послелога: а) восходящие к **kajwδ*; б) восходящие к **na-*; в) восходящие к **jet-/jetδ-*. Наиболее архаичной представляется ненецкая система: в ней мы видим противопоставление трех пространственных значений: близости, директивно-целевого и курса.

2. В тех случаях, когда наблюдается конкуренция двух средств выражения одного и того же пространственного значения, имеющий больший стаж в грамматиче-

ской системе послелог успеваеt обрасти и рядом непространственных употреблений, инновационное же средство захватывает прежде всего пространственные контексты. Это наблюдение справедливо для инновационного *пуауи*², конкурирующего с архаичным *пуа*, которое, помимо директивно-целевого, выражает также непространственное значение эквивалента и развивает такие функции высокой степени грамматичности, как комитатив и пространственные падежи личных местоимений.

3. Этот принцип – соотнесение более архаичных грамматических средств с выражением непространственных значений – позволил нам исключить непространственные употребления из Таблицы 8 и получить Таблицу 9, отражающую развитие подсистемы пространственных послелогов в обоих энецких идиомах. В них произошло упрощение исходной системы «ненецкого» типа: практически устранено противопоставление директивно-целевого значения и значения курса (движения/нахождения на одной оси с ориентиром). В лесном энецком при этом обобщилось средство выражения, исходно связанное с выражением значения курса (*d'edo*), в тундровом энецком – средство, исходно связанное с выражением директивно-целевого значения (*поо*). То, что в обоих энецких языках изначально использовалась система послелогов, идентичная ненецкой, показывают реликты употребления послелога *пе*- в лесном и тундровом энецком: это те самые непространственные употребления, которые возникают на поздней стадии грамматикализации и которые сохраняются при вытеснении послелога из сферы выражения пространственных значений.

V. Нганасанский

1. В нганасанском в значении *близости* употребляется послелог *кэи*-, восходящий к прасамодийской основе со значением ‘бок, сторона’²:

- (56) *Маті* **кэи-тэ-ны** *нюляйчи-ты-гэй*
 чум.Gen.3Du сторона-AttrLoc-LocAdv лежать-Praes-s3Du
 ‘(Они) возле чума лежат’. (130_KTD_86_BeturakuNy_flks 1552)

2. В этом же значении употребляется послелог *кад’а*:

- (57) *деди-ты* *пуа* **кадя-ну** *нэньди-ты-гэй*
 отец-Gen.3Du дверь[-Gen] около-LocAdv стоять-Praes-s3Su
 ‘(Дети) стоят около двери (чума) своего отца’ (TKF_061102_Lakuna_flk 170)

² Ссылки на нганасанские тексты даются в соответствии с номенклатурой, принятой в корпусе нганасанских текстов «Nganasan Spoken Language Corpus» (см. Brykina et al. 2018).

Выше я уже писала о возможности того, что этот послелог был заимствован из нганасанского в тундровый энецкий.

3. В нганасанском представлен несерийный послелог *d'a*, который, по всей видимости, соответствует ПС **jet*. В посессивных формах он выступает в виде *дытэ* — вероятно, именно посессивная основа сохраняет этимологический **t*. Основное значение этого послелога — целевое (что отмечено и в Wagner-Nagy 2018: 157):

- (58) *эдэи-тэ* *дя* *коны-?*, *хууди-не*, *гэмэ?кэ-гээ-?*
старший.брат-GenPl.2 к пойти-sImp2 позвать-opImp2 поесть-Imp-s3Pl
'иди к своим братьям, позови их, пусть поедят'. (134_KTD_Seumelangana_flks 903)

Этот послелог может передавать значение темы (59) и точечного ОБ-контакта (60):

- (59) *дя-тэ-нэ* *ни-?* *капкэ-гэли-?* *куні?иагүэ сынерырэ-?*
курс-Lat-1 Neg-Imps2 когда-Emph-Adv как-то думать-CN
'Обо мне никогда как-то [с беспокойством] не думай'. (KTD_Seumelangana_flks 1323)

- (60) *Хүтэзэ-ту* *кам байкэ-ту* *дя хонумэ-ндү-тэ-ту*
туловище[-Gen]-3 кровь оглобля-Gen-3 к швырнуть-NmlzTempI-Lat-3
мазэ *китэ-рэкы*
чум.Gen дым-Comp
'Кровь из туловища, когда он его швырнул об оглоблю [нарты], как дым из чума [брызжет, валит]'. (KTD_Seumelangana_flks 1113)

Этот же послелог употребляется в наречиях с темпоральным значением (61) и в составе сложных послелогов *тагэ дя* 'за (какое-либо препятствие)' (62) и *нии дя* 'в направлении чего-либо' (63):

- (61) *күзуату* *дя*
утро[-Gen] к
'утром'

- (62) *Тэлэ*, *бэбку* *тагэ дя биш-?иа*
ну+ладно бухта[-Gen] за.Gen к пойти-Pf-s3
'Ну ладно, он отправился за бухту'. (KTD_Seumelangana_flks 818)

- (63) *Тэти суара-?а-ми* *кона-?а-Ø такээ* *бызэ нии дя*
тот товарищ-Augm-1Du уйти-Pf-s3 прежний вода Dir к
'Тот наш товарищ обратно ушел в сторону той прежней воды'
(TKF_061025_SonOfATsar_flks 389)

4. В нганасанском есть послелог *нии*-, передающий директивное значение. В лативном значении он употребляется как составной послелог в форме *нии дя*, как

в (63) выше. Ниже приводятся примеры его употребления в элативной форме, которые достаточно хорошо иллюстрируют директивное значение:

- (64) *Ненача?а нуану котузэ нии-зэ котэра?а*
огромный настоящий юго-запад.Attr Dir-ElAdv пурга
'Совсем большая пурга (идет) с юго-запада'. (TKF_061023_SmallBird_flks 58)

Если в (64) необходимость употребления этого послелога диктовалась отсутствием конкретной исходной точки, в примерах (65) и (66) ориентир является вполне конкретной, четко локализуемой точкой — но точкой-ориентиром, а не исходным пунктом. В (65) *камату ниузэ хеби?э* 'от переносицы упал' означает не то, что, например, что-то от носа описываемого субъекта отвалилось, а то, что сам он упал, и падение это было ориентировано от его переносицы — то есть он упал носом вниз:

- (65) *Кама-ту нии-зэ хеби-?э-Ø тэ*
переносица-GenPl.3 Dir-ElAdv упасть-Pf-s3 и
'И носом (досл. 'в направлении от переносицы') оземь упал'.
(KTD_SeuMelangana_flks 1146)

В (66) рыба говорит, есть ли ее с головы или с хвоста — хвост в этом случае выступает ориентиром, от которого следует начинать:

- (66) *Тоу-?э-Ø, мэнэ ?эмэ? лэбсуэ-нэ ниузэ*
ненужным+быть-Imp-s3 я есть-sImp2 рыбий.хвост-Gen.1 Dir-ElAdv
'Черт с ним, меня с хвоста ешь' (TKF_061023_SmallBird_flks 878)

Этот же послелог в пролативной форме маркирует тему (67):

- (67) *horə₁ sot'ətmə₂-" təbtə təŋkəgə нii-мənu d'indi-"ə-*
эвенк_{1,2}-Pl тоже сильный[-Gen] Dir-Prol слышать-Pf-s3Pl
'Эвенки тоже слышали об этом силаче'. [Katzschmann 1997: 97, предл. 1712]

5. В нганасанском есть два ряда форм, выражающих значение *ориентации*. Первый ряд образован сочетанием основы, оформленной суффиксом *-ниэ ~ -ниэ* (< ПС **ni-jə*), со словом *кэи-/кэитэ* 'сторона'. Этот суффикс образует атрибутивные формы со значением ориентации от основ послелогов и пространственных наречий (68), от имен, использующихся для ориентации внутри чума (69), от основ этимологически однозначных имен, которые лексикализировались как обозначения сторон света, от дейктических местоимений:

- (68) *Мазу? маки-ниэ кэи-зэ сохү-'и-зэ*
чум.GenPl позади-AttrDir сторона-ElAdv упасть-Pf-r3
'Он вывалился из-за чумов'. (TKF_061102_Lakuna_flk 665)

- (69) *Тэндэ мазэ уоа-ниэ кэитэ-э уана?са*
 тот-Gen чум-Gen дверь-AttrDir сторона-AttrLoc человек
баарбэтир-ү-Ө бадя кэндэ-тэну
 по.хозяйски.сидеть-Praes-s3 железо-Gen нарта-Loc
 'Со стороны входа в тот чум человек сидит по-хозяйски на железной нарте'.
 (KTD_SeuMelangana_flks 110)

Вторая конструкция представляет собой сложный послелог, состоящий из атрибутивной формы послелога *нии-* (которая имеет вид *нииде*) в сочетании с *кэи/кэитэ* 'сторона':

- (70) *Мазэ нииде кэитэ мэру-зу маглюкү*
 чум.Gen Dir.Attr сторона берег-3 низкий
 'Со стороны чума берег (= тот берег, на котором стоит чум) низкий'
 (ChND_061025_Haljmira_flks 16)

- (71) *бэндубтээ тааня кэндэ нииде кэитээ тундыр-ты*
 верхний тот санка Dir.Attr сторона-Attr борт-3
уйбу-зу сары-мээ.
 голова-3 прорезать-PtPass
 [У его нарты семь бортов.] 'Верхний, находящийся со стороны нарты (= со стороны седока, а не с наружной стороны) борт, его верхушка имеет выемку'.
 (KTD_86_BeturakuNy_flks 18)

- (72) *Дялы нииде кэи дя дийка-ту-нду-?*
 свет[-Gen] Dir.Attr сторона к крутиться-Np-Praes-s3Pl
 'по часовой стрелке (по солнцу) крутятся'. (TKF_061025_SonOfATsar_flks 324)

6. В нганасанском есть ряд локативных форм, в которых можно выделить суффикс *-ни*, совпадающий с первым элементом атрибутивного суффикса *-ни-э*:

- пространственные местоимения (с полными парадигмами во всех падежах), например *эмэ-ни* 'туда', *таа-ни* 'туда, подальше отсюда', *тэни* 'туда', *тэнини* 'там';
- вопросительные местоимения *куні* 'куда?' и *куніни* 'где?';
- послеложные формы типа *нерэ-ніка-ну-нэ* / перед-Dir-LocAdv-1 / 'передо мной'.

7. В нганасанском представлен послелог *на-* (< **na-*). Как и в других северных самодийских языках, он употребляется для образования косвенной основы личных местоимений (73) и для образования комитативных форм: непосессивных (74), (75) и посессивных (76):

- (73) *Мэнэ на-зэ-тэ бэтэ-му-ндэ кэрбу-ту-м*
 я к-ElAdv-2 лишним.быть-NmlzIpf-Lat хотеть-Praes-s1
 ‘Я по сравнению с тобой на большее претендую’. (KTD_SeuMelangana_flks 882)
- (74) *бызэ кунсы-мэну кудюм кэрбу-уу-Ø тэти*
 вода.Gen внутри-Prol кто.Select хотеть-InterrPraes этот
тэндэ нумайкаа на-ну хозыр-кэд-удй-[?]
 туда парень[.Gen] к-LocAdv нырять-AdmCoh-Imp-3Sg.r
 ‘Ну что, кто из вас хочет, с этим парнем пусть ныряет?’ (TKF_061102_Lakuna_flk 715)
- (75) *десы-гэи-ти на уэмэ-?ки-?э-Ø*
 отец-Du-Gen.3 к.LatAdv есть-Inch-Pf-s3
 ‘Вместе с родителями есть стал’. (TKF_061025_SonOfATsar_flks 144)
- (76) *эмэниэрэ маа дя ни-уы-Ø на-ну-нэ кундуа-[?]*
 этот-2 что[-Gen] к Neg-Interr.Praes-s3 к-LocAdv-1 спать-CN
 ‘Почему он со мной не спит?’ (KTD_86_BeturakuNy_flks 1589)
- В сфере выражения собственно пространственных значений *на-* передает контактное значение:
- (77) *Нуа-на на-ну нимэ хозүтү.*
 дверь-Gen.1 на-LocAdv имя.1 написанным.быть-Praes-s3
 ‘На двери мое имя написано’. (TKF_061023_SmallBird_flks 724)
- (78) *синде-ты на сэд-м-ты хуарумэбта-?а-Ø*
 грудь-3 к.LatAdv сердце-Acc-3 вложить-Pf-s3
 ‘сердце в грудь вложил’ (TKF_061025_SonOfATsar_flks 747)
- (79) *Тэндэ мицзитэ кинсibtээ уануэ муэде на туу-?э-Ø*
 теперь ближайший нижний самый сук[-Gen] к.LatAdv прийти-Pf-s3
 ‘Теперь на самый ближний, самый нижний сучок (птенец) слетел’.
 (TKF_061023_SmallBird_flks 738)
- (80) *сусу[?]кү на уойбүү-чи хуан-са*
 кочка[-Gen] к.LatAdv голова-AccPl.3Du положить-VAlnf
 ‘на кочку головы положив, ...’ (KTD_86_BeturakuNy_flks 1147)

8. В нганасанском есть послелог *дязи[?]кү*. Его можно рассматривать как диминутив от основы **jetə*. Этот послелог передает значение курса — движение строго с учетом определенного ориентира (81)—(82), примыкающее к нему значение нахождения на одной оси (83), а также значение эквивалента (84).

- (81) *Тэндэ хорбу дязикү-мэны хүркү уиле-мэны хүэти² хезыты-²*
 этот волна[.Gen] курс-Prol гора[.Gen] под-Prol всегда двигаться-sImp2
 'Ориентируясь на эту волну, все время плыви под горой'. (TKF_061102_Lakuna_flk 729)
- (82) *Ни-сыэ-м мэна хорэ-тэ дязи²кү ни-сыэ-м тэнэ хоруа⁻²*
 Neg-Praet-o1 я лицо-Gen.2 курс.LatAdv Neg-Praet-o1 ты стрелять-CN
 'Нет, я тебе в лицо не стрелял'. (TKF_061102_Lakuna_flk 925)
- (83) *хорэ-нэ дязи²кү-нү баса укудяры эмэ мантэ чеби-тиэ-Ø*
 лицо- курс- железный гагара этот способ прибитым.быть-Praes-
 Gen.1 LatAdv.1 s3
 'Перед моим лицом железная гагара вот так прибита'.
 (TKF_061025_SonOfATsar_flks 646)
- (84) *Моана-?муэ-дээ дязи²кү, Набтү?₁ Бадя₂ Ны₃ эмэ*
 мучиться-NmlzPfv-Praet[-Gen] курс.LatAdv PN_{1,2,3}[-Gen] этот-LatAdv
туу-?муэ дязи²кү, тэ накүрэ мыэзэ хутури-?э-м тэ?
 прийти-NmlzPfv[-Gen] курс-LatAdv и три.Асс аргиш[-Асс] запрячь-Pf-s1 ведь
 'В вознаграждение за прежние мучения, в вознаграждение за приезд сюда
 Нгабтю Баса Ны, я и запряг ведь три аргиша'. (KTD_Seumelangana_flks 983)

Рассмотренную подсистему нганасанских послелогов можно отобразить в следующей таблице:

Таблица 10. Послелогии в нганасанском: сводная таблица

близость	<i>кэитэ / кадя</i>	
ориентация	<i>ниэ ~ ниэ кэитэ</i>	<i>нииде кэитэ</i>
директивное	<i>ни-</i>	
целевое	<i>дя / дяэ(-Poss)</i>	
'утром, вечером'		
контактное	<i>на</i>	
комитатив непосессивный		
посессивный		
локативные падежи личных местоимений		

эквивалент ('за')	дязикү	
напротив		
курс		
тема ('о, про')	нии(-Prol)	
точечный ОБ-контакт	дя / дязэ(-Poss)	

Этимология почти всех представленных в нганасанском показателях уже обсуждалась на материале когнатных единиц других северносамодийских языков. Исключение составляет директивный *нии-*. Нг. /ii/ может иметь разнообразные соответствия в других самодийских языках — можно сказать, что они имеют скорее характер «штучных». Для целей данной работы нас интересует соответствие нг. *чии-* 'спрятать' ~ энТ. *too-* ~ л. эн. *tie-*.

Если принять во внимание данное соответствие, можно сопоставить нг. *нии-* с энТ. *ноо-*. Интересно, что М. А. Кастрен отмечает для лесного энецкого в директивном значении послелог *nie* 'к; напротив' (Castrén 1855: 86). В этом случае мы находим ряд соответствий, точно повторяющий приведенный выше: нг. *нии-*, энТ. *ноо-*, энЛ. *nie-*. Для этого послелога можно предложить праформу ***niiəj*.

При характеризующей лесной энецкий тенденции к монофтонгизации послелог энЛ. *nie-* должен был совпасть (*nie > nⁱe > ne*) с послелогом *ne-* (< **na-*). При этом переход эн. *oo* > энЛ. *ie* в лесном энецком происходил, видимо, относительно недавно: еще в словарных записях М. А. Кастрена (Castrén 1855) фиксируются соответствия трех типов:

энТ. *ноо-* ~ энЛ. *ноо-* (совр. *nie-* / **ne-**) 'стоять'

энТ. *коо* ~ энЛ. *кио* (совр. *kie* / **ke**) 'бок'

энТ. *ноо* ~ энЛ. *nie* (совр. —) 'по направлению к'

Монофтонгизация, отраженная в современных записях, должна была привести к исчезновению из системы послелога *nie*. Вероятно, именно этим объясняется нестандартная экспансия более архаичного послелога *d'ed(o)*: неудачное фонетическое развитие нового послелога вывело его из системы и запустило расширение функций у старого послелога. Взаимосвязь этих двух процессов — исчезновения в лесном энецком *nie-* (< *ноо-*) и экспансии *d'ed(o)* — также косвенно подтверждают записи М. А. Кастрена: в его материалах послелог *d'ed(o)* не зафиксирован, что было бы невероятным, имей он во времена Кастрена ту же частотность, что имеет сейчас.

VI. Прасеверносамодийская система послелогов и переход к системе послелогов современных северносамодийских языков

В целом прасеверносамодийская система послелогов в основных своих чертах сохраняется в тундровом ненецком. Но некоторые уточнения этого прототипа должны быть сделаны на основе реликтовых употреблений суффикса *-ni* в нганасанском: возможно, показатель **-ni*, который мы на материале самодийских языков достоверно реконструируем только как показатель атрибутивной формы с директивным значением, употребляющейся в конструкции *ориентации*, изначально имел более широкую сферу употребления — а именно, мог выражать *директивное* значение (как мы видели, в северносамодийских языках эти конструкции регулярно используют одни и те же показатели).

Экспансия **na-* в сферу выражения директивных значений, возможно, началась уже в прасеверносамодийском. При этом директивные употребления рефлексов **na-* представлены только в ненецком и энецком, в нганасанском же в сфере выражения директивного значения сохраняются реликты употребления **ni-* (в сложных послелогах типа *нерэ-ника-ну-нэ* 'впереди меня') и реликты употребления **jet-* (в сложных послелогах типа *бэбку тагэ дя* 'за бухту'), но нет никаких следов употребления **na-*. На первый взгляд это означает, что исходное значение **na-* в сфере передачи пространственных значений — контактное, а не директивное, что в ненецком и энецком он вторично развил директивные употребления, а в нганасанском сохранил единственное узкоспециальное употребление. Однако этой гипотезе противоречит история обновления средства выражения директивного значения в ненецком: в нем появляется показатель *пуауотэ-*. Очевидно, что этот показатель, образованный суффиксальным способом от основы *пуа-*, повторяет ее путь грамматикализации: он начинает дублировать *пуа-* в директивных контекстах, но не проникает в контексты контактной локализации, комитатива и пространственных падежей личных местоимений, из чего можно заключить, что три названных последними употребления формируются после собственно директивного. Сохранению директивных употреблений у более раннего *ni-* и их исчезновению у более позднего *na-* в нганасанском можно предложить иное объяснение: *дя* как служебный элемент может полностью вытеснить другой служебный элемент *na-*, но полному вытеснению *ni-* мешает его морфологизация.

Ниже представлена система таблиц, в которой реконструировано развитие системы послелогов в каждом северносамодийском языке от прасеверносамодийского до современного состояния. Те столбцы таблиц, которые отражают хронологически одну и ту же стадию, находятся точно друг под другом. Это может быть генетически общая стадия (в этом случае столбцы таблиц соединены по вертикали линиями) либо общее ареальное развитие (в этом случае столбцы таблиц соединены

по вертикали стрелками). В таблицах все послелого обозначены потенциальными самодийскими праформами.

Таблица 14. Эволюция прасеверносамодийской системы в языках-потомках

	*ПСС	прогоненецко-энецкий	прогоненецкий	вост. ненГ	
близость	*kájwə	*kájwə	*kájwə	*kájwə	
ориентация	*ni-jə kájwə	*ni-jə kájwə	*ni-jə kájwə	*na-ŋə-jə kájwə-	
директивное	*na	*na-	**na-jomə	*na-jomə	
целевое	*ni				
'утром, вечером'	*na				*na-
контактное					
комитатив непос.					
пос.					
PronLoc					
эквивалент	*jet	*jet-	*jet-	*na-Prol	
напротив					
курс				*jet-Px	
тема ('о, про')	*jəɬ	*jəɬ	*jəɬ	*jəɬ-	
точечный ОБ-					
контакт					

	*ПСС	прогоненецко-энецкий	прогоээн.	энЛ I	энЛ II	энЛ III (-~Кастрен)	энЛ
близость	*kájwə	*kájwə	*kájwə	*kájwə	*kájwə	*kájwə	*kájwə
ориентация	*ni-jə kájwə	*niʃə kájwə	*ni-jə kájwə	*ni-jə kájwə	*na-ŋə kájwə	*na-ŋə kájwə-	*jetə *na
директивное	*na		**nə	**nə	**nə-joŋə	**niəj-	*jetə *na
целевое							
'утром, вечером'							
контактное	*na	*na	*na			**nə-joŋə	**nə-joŋə
комитатив непос.							
пос.							
ProLoc							
эквивалент	*jet	*jet	*jet	*jet	*jet	**nə	**nə
напротив						**nə	*na
курс						**nə	*na
тема ('о, про')						*jet	*jet
точечный ОБ-контакт	*jetə	*jətə	*jətə	jetə	jetə	jetə	*jetə



	*ПСС	прогоенецко-энецкий	прогоэн.	эНГ
близость	*kájwâ	*kájwâ	*kájwâ	*kájwâ
ориентация	*ni-jə kájwâ	*ni-jə kájwâ	*ni-jə kájwâ	**niüə-jə kájwâ
директивное	*na		**nə	**niüəj
целевое				
'утром, вечером'				
контактное		*na		*na
комитатив непос.	*na-		*na	
пос.				**niüəj
PronLoc				*na
эквивалент	*jet	*jet-	*jet	*jet
напротив				
курс				
тема ('о, про')				
точный ОБ-контакт	*jetâ	*jətâ	*jetâ	**niüəj



	*ПСС	нг I	нг.
близость	*kájwâ	*kájwâ	*kájwâ-
ориентация	*ni-jâ kájwâ-	*ni-jâ kájwâ-ta	**niâj-jâ kájwâ- *ni-jâ kájwâ-
директивное	*na	*ni	**niâj *ni
целевое			
'утром, вечером'		*jet	*jet
контактное			
комитатив непос.	*na	*na	*na
пос.			
PronLoc			
эквивалент			
напротив	*jet	*jet-Dim	*jetâ-Dim
курс			
тема ('о, про')			**niâj
точечный ОБ-контакт	*jetâ	*jet	jet

Условные обозначения

ПС — прасамодийский	эн. — общэнецкий
ПСС — прасеверносамодийский	энЛ. — лесной энецкий
нг. — нганасанский	энТ. — тундровый энецкий.
ненТ. — тундровый ненецкий	
1, 2, 3 — 1, 2, 3 лицо	Interг — интеррогатив
Асс — аккузатив	Ipfv — имперфективный
Adv — падежные показатели	Lat — латив
используемые в наречиях и послелогах	Loc — локатив
Aor — аорист	Neg — отрицательный глагол
Attr — атрибутивная форма	Nmlz — номинализация
Aud — аудитив	Np — имперфектив
CN — коннегатив	о — объектное спряжение
Cnj — конъюнктив	Pass — пассив
Cond — условная форма	Pf — перфект
Dest — дестинатив	Pfv — перфективный
Dim — диминутив	Pl — множественное число
Dir — директивное значение	PN — имя собственное
Du — двойственное число	Praes — настоящее время
El — элатив	Praet — прошедшее время
El — элатив	Prol — пролатив
Emph — показатель с эмфатическим значением	Pt — причастие
Excl — восклицание	s — субъектное спряжение
Fut — будущее время	г — рефлексивное спряжение
Gen — генитив	Rfl — показатель рефлексивного спряжения в основе глагола
Imp — императив	Selecl — селектив ('кто из')
Inch — инхоатив	Temp — темпоральный
Inf — инфинитив	VA — конверб
Infer — инферентив	VDN — отыменной глагол.

Литература

- Буркова, С. И., Н. Б. Кошкарева, Р. И. Лаптандер, Н. М. Янгасова 2010. *Диалектологический словарь ненецкого языка*. Екаеринбург: Баско.
- Куприянова, З. Н. 1965. *Эпические песни ненцев*. М.: Наука.
- Сорокина, И. П., Д. С. Болина 2005. *Энецкие тексты*. СПб.: Наука.
- Сорокина, И. П., Д. С. Болина 2009. *Энецкий словарь*. СПб.: Наука.
- Терещенко, Н. М. 1965 (ред.): *Ненецко-русский словарь*. М.: Советская энциклопедия.
- Янгасова, Н. М. 2001 (сост.): *Ненецкие сказки и эпические песни судбабц", ярабц"*. Томск: Изд-во Томского университета.

- Brykina, Maria, Valentin Gusev, Sándor Szeverényi and Beáta Wagner-Nagy 2018: *Nganasan Spoken Language Corpus (NSLC)*. Archived in Hamburger Zentrum für Sprachkorpora. Version 0.2. Publication date 2018-06-12. <http://hdl.handle.net/11022/0000-0007-C6F2-8>.
- Castrén, M. A. 1855. *Wörterverzeichnisse aus den Samojedischen Sprachen*. St. Petersburg.
- Katzschmann –Katzschmann, M. 1997. *Chrestomathia Nganasanica. Texte. Übersetzung. Glossar. Grammatik*. Norderstedt.
- SW – Janhunen, J. 1977. *Samojedischer Wortschatz. Gemeinsamojedische Etymologien*. Helsinki: Castrenianumin toimitteita.
- Wagner-Nagy, B. 2018 *A grammar of Nganasan*. Leiden: Brill.

